

町民懇談会 参加者アンケート結果

平成26年4月16～18日実施

参加者数 75名中 66名記入

会場別参加者数

問1 あなたの性別は。
問2 あなたの年齢は。

会場	参加者数	アンケート数
体育館	26	24
健康管理センター	12	11
ふれあい交流館	8	7
勇足公民館	13	12
仙美里公民館	9	7
美里別公民館	7	5
合計	75	66

年齢	男	女	合計
30未満	0	0	0
30代	1	0	1
40代	4	1	5
50代	22	4	26
60代	11	3	14
70代以上	16	3	19
合計	54	11	65

(未回答1名)

問3 あなたのお仕事は。

農林業	建設・鉱工業	商業・サービス業	公務員・各種団体	主婦(夫)	その他	合計
14	1	5	20	4	19	63

(未回答3名)

問4 今回の町民懇談会の日程は何で知りましたか。

議会だより	新聞記事	同報無線	ホームページ	自治会から	掲示板	その他
28	4	3	0	23	0	14

(複数回答6名)

問5 今まで議会や委員会を傍聴したことがありますか。

ある	ない
33	30

(未回答3名)

あると答えた方の 平均回数 4.5回
最大回数 3.5回

問6 議会だよりを年4回発行していますが読んでいますか。

毎回読む	ときどき読む	ほとんど読まない
45	14	4

(未回答3名)

問7 この取り組み(懇談会など)を継続したほうがよいと思いますか。

	継続(開催)したほうがよい	しなくてもよい	どちらでもよい
町民懇談会	52	1	11
ナイター議会	41	1	14

(未回答2名)

(未回答10名)

問8 懇談会・ナイター議会などを行うとすれば、どの時期でよいと思いますか。

	春	夏	秋	冬	その他
町民懇談会	44	3	5	10	2

(未回答9名)

開催時期のご意見： 時期に要望なし
あたたかい季節

	春	夏	秋	冬	その他
ナイター議会	25	11	7	7	2

(未回答18名)

開催時期のご意見： いつでもOK

問9 今回の町民懇談会に対して(進め方、報告、答弁、時間等)、どのように感じられましたか。

良かった	ふつう	悪かった
25	25	0

(未回答16名)

どのような内容ですか。

良かった

- ・各議員の意見が聞けた。
- ・大変よろしいかったです。
- ・気付かなかったこと、知らなかったことが参加者の質問の中から聞くことができすべてにおいて大変良かった。
- ・もう少し広い内容がほしいですね。
- ・座り方等工夫されていた。
- ・要請項目に対する答弁が良かった。
- ・内容が濃ければ時間は短くても良いのでは。(2時間は長い)
- ・身近に感じ親しみをもて良かった。
- ・仙美里のために誠意ある答弁をしていただき、ありがとうございます。
- ・聞いたかったこと仙美里中学校の跡地利用や子ども未来課についての話が出たのでよかった。町議会としての考え方も理解できた。
- ・質問に対し答弁が分りやすく。良かった。
- ・答弁がすみやかに理解しやすかったです。

ふつう

- ・一人が多くの発言が多かったので感心もしたが、それでいいのだろうか。
- ・議会報告はポイントを伝えるだけで良い。資料を読み上げる時間は、質疑、意見交換の時間に回した方が良い。紙の資料だけでなくパワーポイントを活用するなど、分かりやすく伝える工夫が必要でないでしょうか。
- ・懇談会・・・でダラダラダラダラ～と議会の1年の報告を聞かされるのはいかなものかと・・・毎度思います。茶話会にでも変えて、もっとざっくばらんに町民の声を聞く場にかえてはいかがでしょうか？しかも、最初に「8:30を最長とし・・・」と、くぎをさすのもなんだが・・・、意見を言いにくくすると思うのですが。
- ・議会報告は重要事項のみでよいのでは。
- ・まあまあでした。

未回答での
意見

- ・同じ人が何回も質問するのはどうなのか。制限があってもいいのではないかな。
- ・年々良くなってきているようです。(話しやすくなってきた)
- ・意見をよく聞いてくれ、返事は後程くれるとの事で少し来た事に安心しました。
- ・議会報告と内容。懇談会という中で、理事者でない議員が決定する答弁が出来ないので話し合いが軽い。
- ・質問に対してびんそくな対応でよかった。
- ・少ない参加人数で色々な意見が出て良かった。
- ・報告はカンケツで良かった。
質問に対して良く答えてくれた。

その他、お気づきの点がありましたら記入してください。

・もっと勉強をしてほしいな～。

・寒かった。

・初めての参加だと今回のような席だと尻ごみしてしまうかなとも感じた。寒い。

・水分があると思ったが、なければ持参すべきでした。

・議会というより行政に対する要望が多かったような気がします。

・今後も、町の動きを知るために参加したいと思います。

・今日ははじめてで、また今後色々知っていきたいと思っています。エコ的な視点が広がればと感じました。

・議員さんのべんきょうぶそく。

・出席者の町民は、町政や議会活動に関心ある人たちだと思うので、もう少し特定の人でなく意見を引き出す努力、試みがあっていいのではないのでしょうか。以上です。遅い時間までお疲れさまでした。

・病院の件ですが、前回いろいろ問題点が出ていましたが、議員さんを2班にわけののではなく3等分にし、前回の話を理解出来る方を混合されたらと思います。議員さん方で各地域で話された事はまとめていると思いますが、直接たずさわっている方が話が見えますね。あんなに前回時間をかけた話題がなぜ今回出なかったのか、議員さんから結果報告があっても良かったですよ。不思議でした。

ただ、時間の流れで小笠原議員さんが記録のこと話されました。そういうことであれば経緯の報告があるべきではないでしょうか？

・議会主催の学習会等を開催しては。講師の謝金は税金を使わないで手弁当で。

・活発な意見交換が出来るような方策の検討。

・マイクの音質が非常に悪い。

・参加する方が少なく残念だった。

・毎年出席していますが参加者が非常に少ないと思います。方法として議員さんが出向く方法で（自治会単位に）検討は？

・各地帯の諸問題を行政にしっかり反映させていただけたらと思います。

・50年後の町づくり。

・質問させていただきましてありがとうございました。

・もう少し参集者が多い事を望む。

・出席者が少なかった。

・人口減に伴い議員割れしてますが、今後定数減は考えておりますか。