ナイター議会 傍聴者アンケート結果

平成25年3月12日実施

傍聴者数 31名中 28名記入

- 問1 あなたの性別は。
問2 あなたの年齢は。

	男	女	合計
30未満	6	0	6
30代	1	1	2
40代	2	2	4
50代	1	2	3
60代	3	3	6
70以上	5	2	7
合計	18	10	28

- 問3 あなたのお仕事は。

会社員	商工業	農林業	主婦	公務員	無職	その他
2	1	2	3	11	6	3

(未回答0名)

- 問4 今回のナイター議会の日程は何で知りましたか。

議会だより	新聞	同報無線	ホームページ	自治会	掲示板	その他
9	5	4	0	1	0	15

(複数回答4名)

- 問5 今まで議会や委員会を傍聴したことがありますか。

今回初めての傍聴	5	平均 4回	最高 30回
過去にも傍聴したことがある	23		

- 問6 現在、行っている町民懇談会2月、ナイター議会3月(夜間の一般質問)は継続したほうがよいと思いますか。また、新たにサンデー議会(日曜の日中)は開催したほうがよいですか。

	継続(開催)したほうがよい	しなくてもよい	どちらでもよい
町民懇談会	21	1	4
ナイター議会	27	0	0
サンデー議会	10	8	8

(未回答2名)

(未回答1名)

(未回答2名)

- 問7 上記、懇談会・ナイター議会などを行うとすれば、どの時期がよいと思いますか。(複数回答可)

	春	夏	秋	冬	その他
町民懇談会	11	1	3	9	1
ナイター議会	16	2	6	9	1
サンデー議会	4	3	8	3	2

(未回答3名)

(未回答1名)

(未回答8名)

- 問8 一般質問について、議員の発言、町の答弁内容は理解できましたか。

	理解できた	概ね理解できた	あまり理解できない	理解できなかった
議員の発言	9	14	3	0
町の答弁	11	11	3	0

(未回答2名)

(未回答3名)

一般質問に対してお気づきの点などがありましたら記入してください。

- ・ 概括的な内容から、質問で確信に迫る質問は理解しやすいと思いました。
- ・ 語句の意味や用法、発言の際の読み方の誤りが目立つ。見直すべき。
- ・ 町側の答弁が長いです。要点でお願いしたいです。本会議での答弁なので、町長以外からの答弁は、必要最低限にすべきなものではないでしょうか。それに従って、課長等職員が出席する必要も、全ての会議にという必要も無いのではとも感じます。
- ・ 町長の答弁が早口で聞き取れないところが多かった。
- ・ 以前にも申し上げているとおりです。
- ・ 私たち町民が知りたい質問をだれもしない。財政、産業振興、町政の根幹である。一般質問でしか聞けない課題、忘れているのか。

議会・議員への提言、意見等がありましたら記入してください。

- ・ ナイター議会時の議題は、一般町民になじむものが良い。(今日は良かった) ナイター議会時の議題について周知したほうが良い(同報無線等)
- ・ 町を良くする意見に町民の声を大切にしている良かった。
- ・ 再質問時の答弁、マイクの音圧(?)音量(?)が小さいような気がします。議長の前にあるマイクが聞きやすかったです。
- ・ ナイター議会は全体を通して8:00には終わる様、質問の本数を調整していただきたい。
- ・ 頑張ってください。よりよい町づくりのために。期待していますよ~!
- ・ 以前にも申し上げているとおりです。
- ・ 本町の現状認識に欠けているのではないか。質問のための質問で町民の代弁者である自覚を強く求めます。