

Ⅰ 調査の概要

このアンケート調査は、議員定数・報酬のあり方について、町民の皆さんからの御意見を参考にするため実施しました。

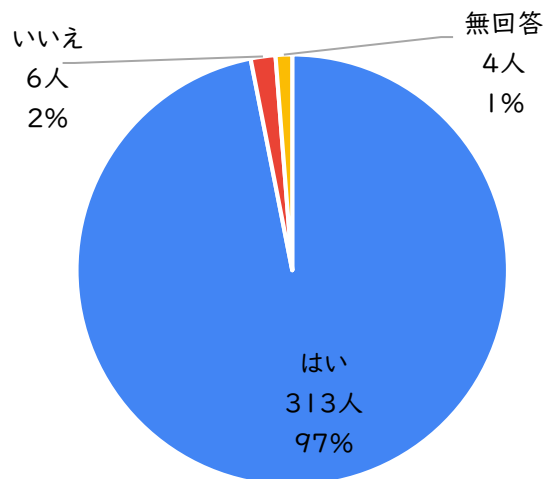
アンケート調査の実施概要は、次のとおりです。

時期	令和7年2月1日～令和7年3月16日
対象	町内にお住まいの方、900人を無作為抽出し、郵送にて送付し、郵送または調査表記載のQRコードからのWEBによる回答
回収	郵送による回答228、WEBによる回答95 計323回答(回収率35.9%)

2 設問別回答結果

質問Ⅰ あなたの居住実態についてお尋ねします。

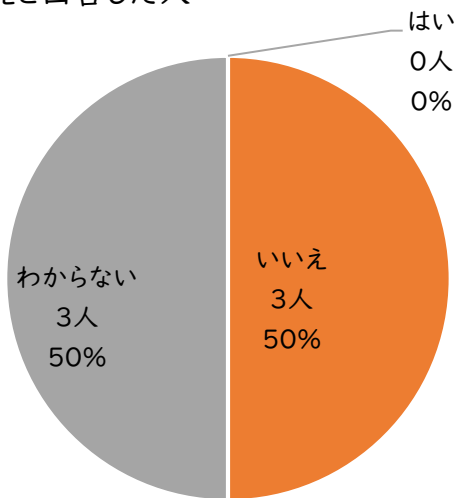
(1) 現在本別町に居住していますか。



はい	いいえ	無回答
313人	6人	4人

(2) あなたは将来的に本別町に居住する予定もしくは希望をお持ちですか。

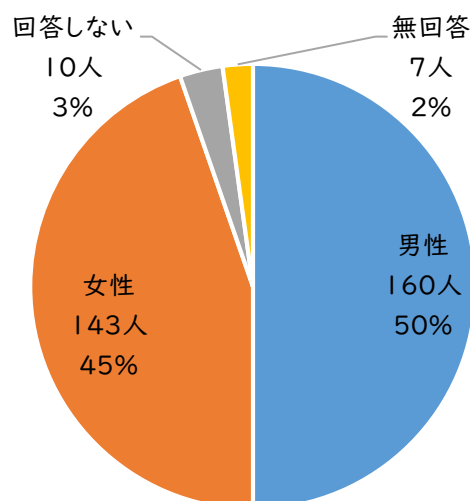
※(1)でいいえと回答した人



はい	いいえ	わからない
0 人	3 人	3 人

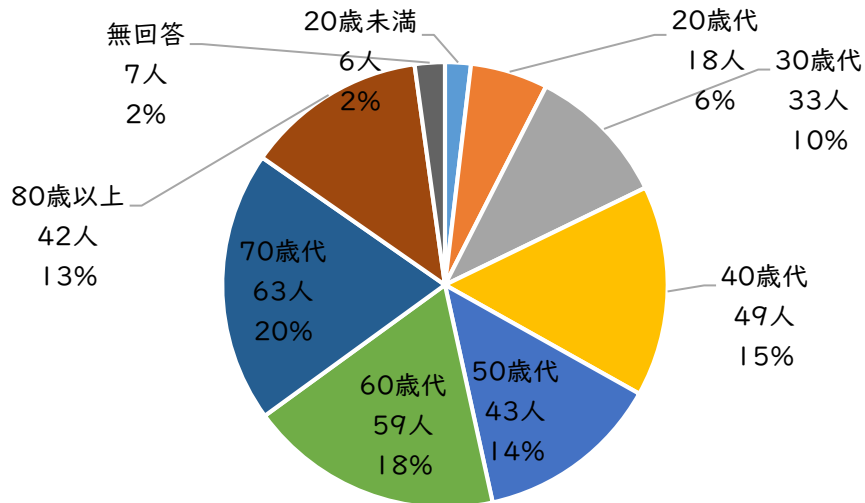
※質問 1 (1) いいえ、(2) いいえを回答した人は質問2以降の回答が不要になるため、質問 2 以降の回答数は 320人となります。

質問2 あなたの性別を教えてください。



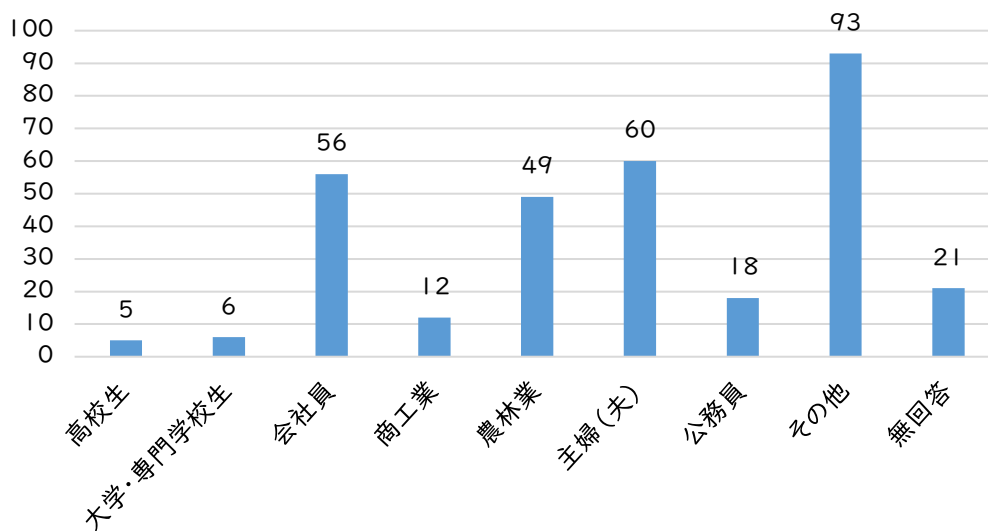
男性	女性	回答しない	無回答
160 人	143人	10 人	7 人

質問3 あなたの年齢を教えてください。



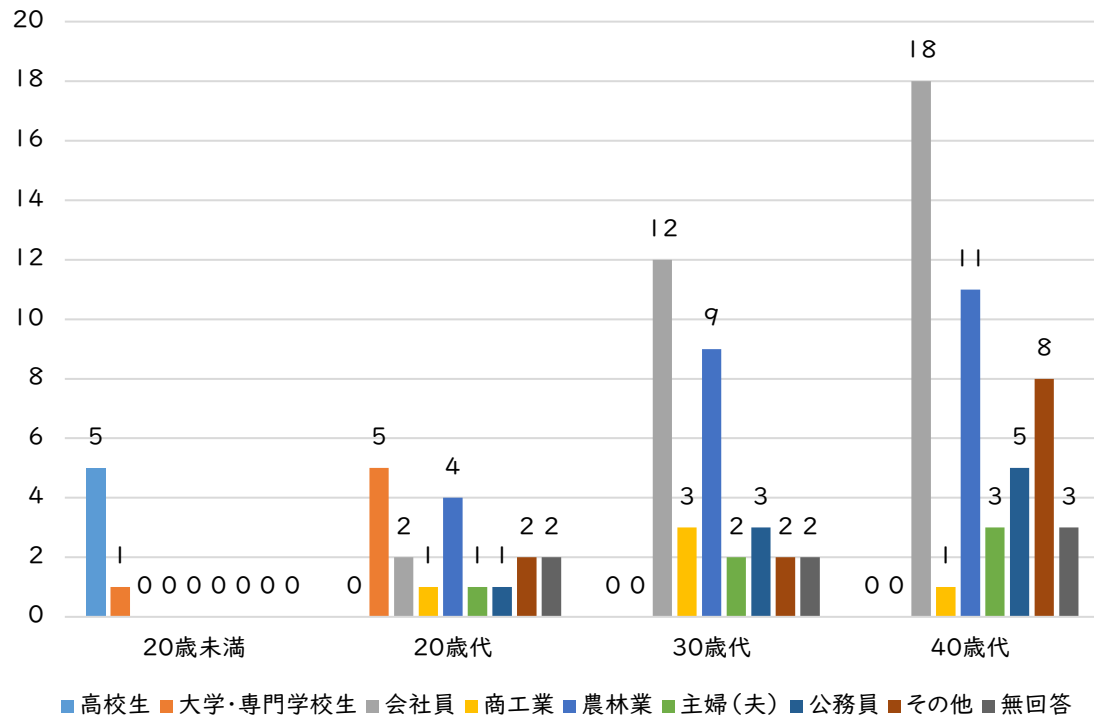
20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答
6人	18人	33人	49人	43人	59人	63人	42人	7人

質問4 あなたの職業を教えてください。

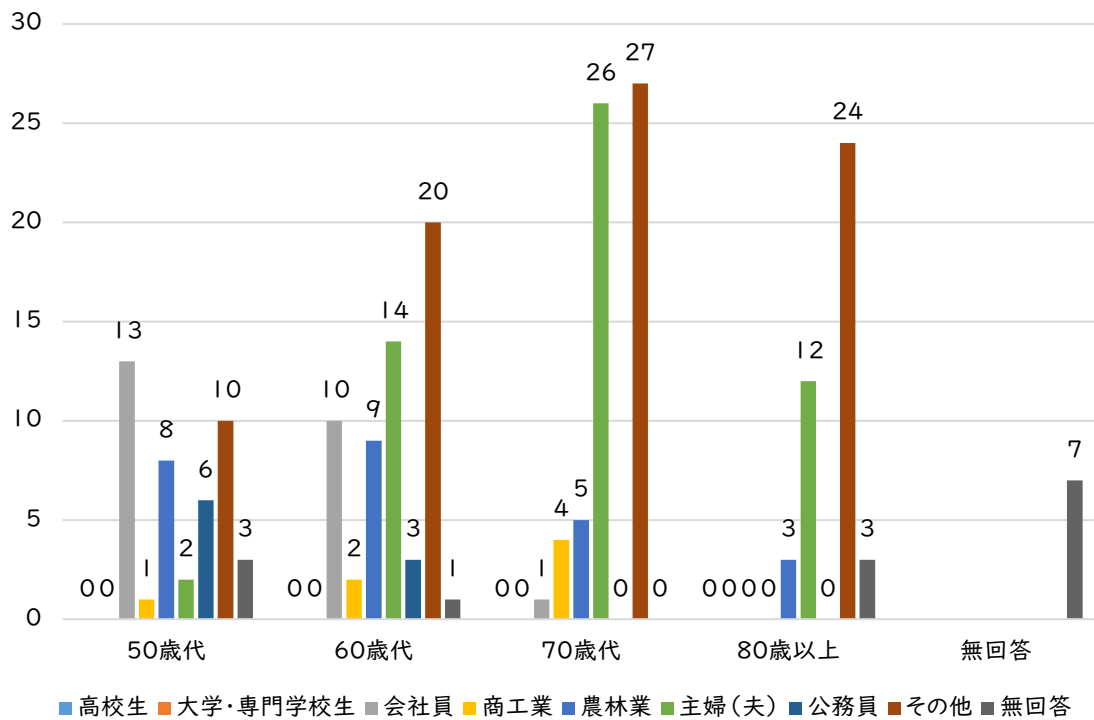


高校生	大学・専門学校生	会社員	商工業	農林業	主婦(夫)	公務員	その他	無回答
5人	6人	56人	12人	49人	60人	18人	93人	21人

年代別の職業（20歳未満～40歳代）

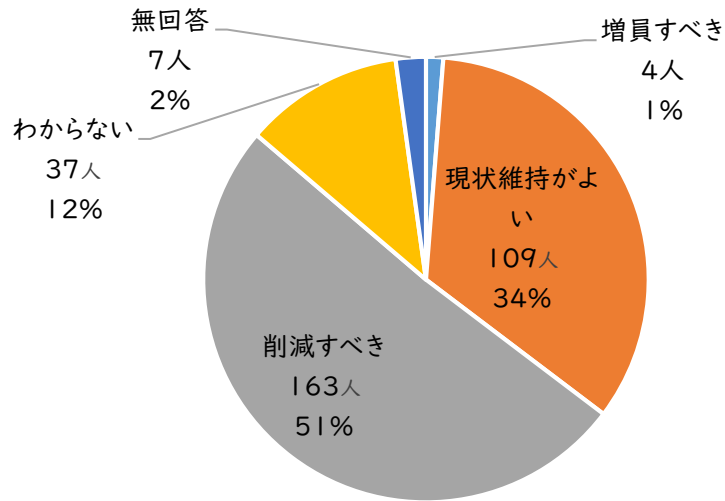


年代別の職業（50歳代～80歳以上）



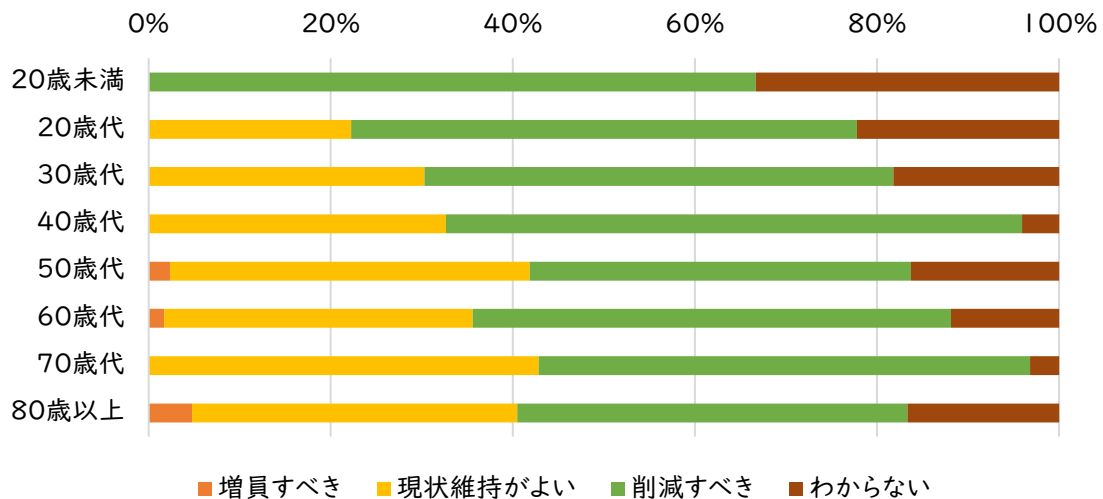
質問5 議員定数と議員報酬についてお尋ねします。

(1) 本別町の議員定数(現在12人)についてどう思いますか。



増員すべき	現状維持がよい	削減すべき	わからない	無回答
4 人	109 人	163人	37 人	7 人

年代別議員定数の考えの割合



(2) 回答の理由をお書きください。

【増員すべき】

人口減少に伴う山積する町政を素早くこなすため。

今、町が抱える問題は大きく、たくさんの知恵を出し合い、解決していく必要があると思うから。

【現状維持がよい】

議会に必要な議員数を考えた時、人口に対しての定数や議論、そして審議能力を存分に発揮してほしいので、今の人数で妥当と思う。
現状、今の定員で不都合がないのであれば増減する意味がないのでは。
本別の人口がもう少し減少したら改めて考えて良いのではと思います。(増加する事を心より願っていますが…)
町民の意見を公平に判断する為には妥当な人数ではないか。
妥当だと思うから。
他町の人口と比べ現状維持がよいのでは。
議員が少しになるほど議員は精鋭者を必要とします。現在の議員も人それぞれ、町の発展に力強い議員ばかりだといいね!
特にないが、今の様なくだらない話をする位なら必要ない。
人口減少になったら定員数を減らして良いのではと思います。
議員さんの意見でも1人欠員ですが支障がないとのこと。今のままの現状維持でお願いしたい。
人口に対して議員数は良い。
人口から考えると現状維持で良いと思います。削減すると多様な意見・考え方がなくなると思います。
増えても減っても中身は変わらないと思うので。
多様な考えを反映するために必要だと思う。
少ないと、片寄った意見の議会になるから。
現在12人で良いと思います。
現状維持で良いと思ったから。
人口が激減した場合その限りではない。
他町村、人口規模と比べて妥当。
妥当な人数と思われる。
増員したり削減したりする必要はないと思う。
町議員は町民の代弁者であり現状で良い。
人口6070人÷議員12人=505.83333人。505.83333人(赤ちゃんから高齢者)の代弁者として丁度良いと思います。
少数の議員では意見が片寄るおそれあり。最低でも10人は必要。
町の為に担って頂いているので有難く思いますが、人口減少が多くなれば考えるべきかと。もう少し若い方が参加出来ればとも思います。
十勝管内の状況とかわりないので現状維持がよいのでは。しっかり役割をはたして欲しい。
住民の多様な意見を聞く為に12人で良いが、人口減少の時には減してゆく。
現状維持が望ましいと思う。

発言や行動が見える数だと思います。
本別は必ず選挙戦になり、無投票にはならないから。
町民のためにも、議員定数を削減すべきではないと思います。(町民の声を議会にできるだけ届けてほしい。)
住民減少しつつある町の今だから。
それぞれの分野の方が議員なので、色々な考え方があり活動しているので、現状維持で良いと思います。
管内の状況を見ると多い方でないので現状維持でよい。
地域の広さや数を考え幅広く町民の意見を聴取し行政に反映させるには減らすことにはならないと思います。報酬についてはあげてもいいと思うが、その分ちゃんとやってほしい。
議員さん自身がこまっていないようなので。
若い人達がもっと年配の方と入れ替わってほしい。
現町議の中でも不足と感じていないとの解答が多く心配はないと思うが、これからの人口減にそって、減らす事も考えるべきだと思います。
意見はある程度必要。意見の片より、多くの声が伝わる方法が良いと思います。個人議員の声でなく、町民の声が届く方法が大事です。
各議員の活動の実体が不明と言うか？相談に値する人物の選定はむずかしい中で増減云々は言えません。
無し。
町民の意思反映のため現状維持を基本とすべきだと考えます。(人口は将来も減少していくと思うが。)
本別町の人口も減っている。
今現在の人口では現状維持で良いと思いますが、この先人口減少になってきたら削減すべきだと思います。
定数を減少すると、民意が反映されづらくなる。
「十勝管内の議員定数の状況」から。
議員を削減しすぎては、町民の意見が反映されなくなる。
ちょうどいいと思う。
現状維持でも良く、人口が少なくなってますので良いのでは。
他の町村と比べても妥当だと考える
幅広く町民から公平に意見を聴くため削減は慎重にした方がよい
十勝管内の議員定数を見て妥当だと思う。令和5年の議会会議出席回数を見て、何人かは参加できないタイミングが有りそうなので、その時に人数を確保する為にも。
削減し過ぎると一つの思想に固まる可能性があるため
目に見えないところで活動してると思います。報酬が低いので兼業して議員やるならそれだけ人数が必要で分担しなければならないと思う。

現状の人数で、活動できているため
町民の減少を考えると、議員数は減らす方向だろうが、まず多角的な見方で議論を重ねて、住み良い町作りを進めて欲しい
十勝管内の定員数を見ても今の人口なら現状維持でもいいと思いますが、今後、人口減少に合わせて見直していく必要があると思います。
現在の本別では、増員又削減する必要が無いと思った為
減らし過ぎると意見が偏りやすい
削減しても大きなメリットがなく、増員するにも増員した分以上の大きなメリットがないから
今で困っていないようなので
これより少ないと意見が偏る可能性があるため。
現状維持で良いから
法定の範囲内であり議決で決まっている。安易な減員が町政の高品質化に繋がるとは限らない。行政は役場と議会の両輪のため定数については多角的な検討が必要。
他町村と比べても妥当な人数と思います
住民の多様な意見がある中、現状維持でいいと思う。
将来的には定数減だとは思いますが幅広い年代や職種の方の意見があった方が良く考えています
人口減少なので現状のままで良い
定数の根拠が明確でないため、周辺を参考にして。また、議決数は奇数が望ましいと考えます。
十勝管内で本別と同じくらいの人口の街と比較して妥当な人数だと感じた

【削減すべき】

何をしているかいまいち良く分からない。そんなに人数のいる仕事なの？
1人減の11人で今運営しているのなら、その人数で良いと思う。1人減れば、その分の給料を他の議員に分配すれば良い。
1人でも2人少なくして、その中で今までよりもさらには前向きな考え方で本別の未来を描いてゆけたらと思う。なにせ、町の現実には赤字状態なのだ。そのことをもう1度見直すべきだ。
1人欠員で運営できてるなら11人で。
人口減ってるから。
共産党派の議員がいる。
町議の態度が悪い。もう少し謙虚な態度であるべき。(プライベートであっても態度が悪い) ※特に若い女性の町議
町議会が町政に有意義に機能しているかどうか分かりづらい。もっと情報公開すべき。判断材料が欲しい！
人口がへっているのに削減してもよいと思う。
削減しても何ら町民の声は充分に届くはずです。

人口減
町民が減るため。
議員の方で1人欠員でも支障がないという意見もあり、人口減少を考えるべきでは。
人口に対して多すぎると思われるから。
人口に対して議員が多すぎる。1人へらす。
12人でも10人でも変わらないと思います。
人口が年々減少しているので議員定数も削減すべきです。
町民も少ないので。
人口が減少、当然議員定数は削減が妥当である。
普通に子育てをして働いている身として、本別町がすこしずつでも発展している、良くなっていると感じることがないので、つまりは議員それぞれの役割がなされていないと思うから。
開催数と出席回数を見てもっと回数多く出席してほしい。定数を増やすことなく欠員のまま維持してほしい。
何をしているのか、私達にはわからない。返事だけはよい。さっぱりやってくれない。
人口減少の現在、議員の人数は多いと思う。8人ぐらいで良いのではないかと！
人口が減って来ているため。
町民の数に見合った定数にしなければ、財政が苦しくなる。また、職員も多すぎる。
条例で人口何人で議員何人までではないのですか。
人口減により10人ぐらいでも回して行けるのでは？
町村の人口にこだわらなくても良いと思う。
現在1人欠員が出ているので、1人減で良いのではないかと考えたため。
人口減と物価高で町民皆が苦しんでいます。
全人口の割～多いです。
人口減少に伴い減らしても良いのでは？
人口減少しているので削減すべきだと思います。町議も働き方改革してほしいです。やらなくていい会議などを削減してもいいのかと思います。
人口も削減している。
町民人口減少にあわせて削減するべき。
人口が減少している為。
人口減のため。
物価高、民間給料変更なし、街の様子が変わってない、10人が良い。
人口減少と現状1人欠員で運営している。
人口が減っているのです。
観光もあまりないし、いろんな面で本別は遅いですね。私は、そう思います。
町財政を考慮し削減すべき。また議員の仕事内容が見えない。出席日数年50日程度で300万とはおどろきです。

奇数すべき。
人口の割に多過ぎ。
人がへっている。
人口減少が加速していく予測ができる中、定数維持はないと思います。
人口減少に合わせて考えるべきだと思う。
町の人口減にあわせて減らしていくべき。
多すぎる。
現状の11名でも運営に支障がないのであれば良いのではないかな。
質疑応答のレベルが低く、職責を全うできていない議員が多いから。
人口も減少しているし、あと1~2人減らしてもいいのでは。
人口減少による。
町民の事を考えている議員はごくわずかです。
現在までに町民からの民意を反映する等の行動力を持ち、町民がその実態を認識しているとは思わない為。自身も聞かれた事もなく意見がある時に議員に相談する事を想像すら出来ません。
人口減なので。
人口の割に多過ぎ。
人口減少に合わせて定数も減らしても良いのではないかな。
人口減。
人口がどんどん減っていくので議員を減らしてもいいと思う。
人口から考えて。
議員同士の足の引っ張り合いをしている話をよく聞く。町民としてはずかしい人選をしている気がする。町の仕事らしい事をせず、何の変化ももたらさない自分本位の私利私欲の議員がいて聞かから。まじめに町政に取り組む議員のみ選出されるべき。
人口減少を考慮して。
本別町民の減。
人口減なので議員定数も減らして良いのでは。
人口減少の為。
毎月の議員報酬目当てにやってはいないと思うけど、日当制、やった事に対しての支給が良い。その方が一生懸命働くでしょう?!(口ばかりで動かないで報酬を得るよりどうか行動を!!)
人口が減少。定数減らすべき。
ライブ映像を視聴した際に12人もいるのに否定的な意見、いちゃもん、何もしない人が見受けられた。いらない。
今後の人口減少を考えて。
町民の減少。

削減しても町議会は、やりかた次第で運営に支障ないと思います。
1人欠員でも運営には支障がないと議員本人も言っている。
本別の人達月に亡くられる方も少し多く新聞でみて人口のへり方多く見え少数の人達が まとまりやすいのでは?とはっきりわかりません。
人口減のため。10名。
人口減、少子化している現在、更に更に人口減が考えられる。
本別町民が一年一年少なくなるので。
現在11名で議会が行なわれていて、これからまだ人口が少なくなると考えられる。議員活動 をしていない議員もいるから。
今1人欠員でやっているのなら、11人でも良と思うから、人口にあわせて減少を考えた方が いい。
活動している人が決まっている様に見えますが?
現在一人減でも大丈夫という声があり、町の財政を考えると、定員をへらす事も考えても良 い。
人口の減少(投票する人の減少)
人口に合わせて考えるべき。
現状11人で運営されているので1人減じてても良いと思います。
減になった報酬は福祉に当てる
今の議員は2~3人町を変えられない。
町民数が減ってきている為。
人口が減っているし議員はもっと勉強してほしい。
人口6千人に対して議員人数が多いと思う。
企業の移転・廃止等による人口減少する現状では削減もやむを得ない考えるが、新たな 企業誘致などにより現在の人口を維持できる状況となれば現状で良いと思います。
現状1人欠員になっているが、支障はないようで、活動していないような人もいるので削減す べきです。
現状1名欠員でも運営できているのでは?定数を減らすことで報酬も削減でき、他のことに その分を活用して欲しい。
現在、議員と名ばかりの方もいるように思われます。人員を減らした方が1人1人の責任が 増しやる気になるのではないのでしょうか?報酬金もうくのでは?
人口も減っているので定数も減らすべき。
1人~2人減らしても支障はないと思うから
議員全員が満遍なく同等な活動をしているとは思えない
多いと思ったから
提案や発言力に乏しい議員がいる
減らして議員一人あたりの報酬を値上げした方が良い

人口に対して多いから
数名の議員が理由としている「１名欠員でも支障がない」というコメントと、前回の選挙で梅村議員が定数削減を唱えていたことに同意するため
人口に対して同程度の町村も定数１２とは聞か、今後人口減少に歯止めがきかないなか、定数１２を見直す時期が来たと思う。無投票当選とならないようにしてほしい。
現在、１人欠員状態で運営されているため。
現在、欠員が１人いるが、今の現状でも支障がないように思えるから。
人口が減っているから。１２人も必要とは思えない。
しっかりと議員としての、役目を果たしてる議員が少ないと思うため
現状１人欠員でも運営に支障がないようなので
１人欠員の状況でも支障がないという声も多く、これから先の人口減少も踏まえて削減しても良いのではないか
人口減少しているし、現在も欠員状態で差し障りないようなので。
町民減少に伴い
人口も減る。議員もしかして馴れ合いある？柏崎が辞めた時不問にするとか。悪いことして辞めるんだから何か一言あっても良かったのでは？しかも副議長でしたよね？給料も支払われるとか信じられない。そういうことから多い必要はないと思う。町民に選ばれた人だから町民が悪いんだろうけど。
活躍してない方もいるから
質の悪い議員が多すぎる。人口減少に伴って議員も減らすべき。
人口が減ってるので定員減も検討すべき
人口が減少する中で議員の人数を維持する必要が少ないと考えたため。
人口が減少しているのに、議員数削減は当然である。
議会の参加日数で支払い、会計報告を。
議会にあまり出席していない方がいる
人口が減ってるのでそれに伴い削減した方がいいと思う
そんなにいない
人口減少
熱心な方と失礼ですがそう見えない方のように思えます。人口も減少している中で、果たして今の人数が必要なのが疑問です。
欠員の状態で議会運営されてるため。議員さんのアンケート理由で１～３人減しても…とあるので実際の立場の議員さんが理由を説明している通り、運営を回せる人数でいいのではないかと
人口減なのに多すぎる
現在１人の状態で問題ないし人口減にあわせて減らすべきだと思います。

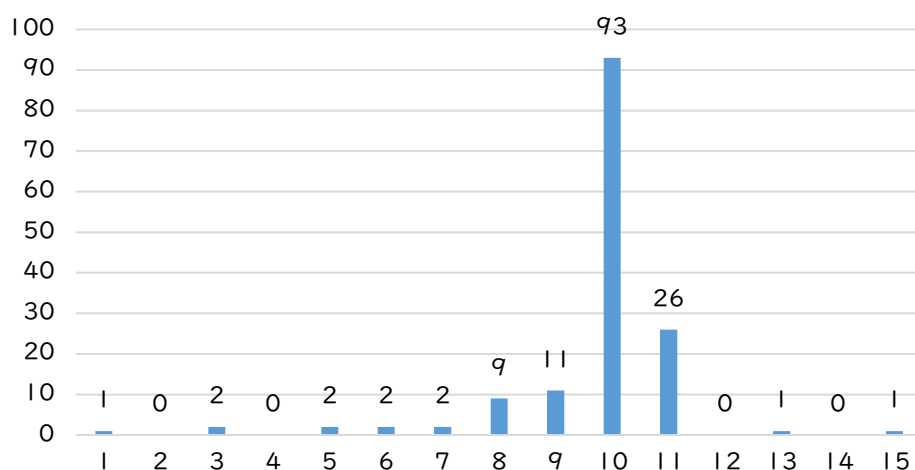
議員数を減らし、その分議員報酬を増やして議員活動に責任を持たせるべき。もしくは議員活動のみで生活出来るようにすることで、活動に専念出来ると思うので。
一名欠員していても支障ないという意見があるため
人口も減ってきているので、それに伴い議員も減らしてもいいのではないのでしょうか？
今 1 人の欠員で問題ないのなら
現状ひとり欠員でも問題ないので
1 人欠員でも議会運営が出来ているなら 1 人減らしても支障は無いと考える。
現在 1 人欠員の状態とありましたが、議会運営に支障があまりないとのことなので減っても大丈夫だと思いました。
議員ばかりいても、理想像を唱える者ばかりで、クソ田舎の抜本的改革につながる案がなにも聞こえてこない。無駄な討論、世にいう仕事をしているふりにしか見えません。
シンプルに多いと思いました
現在 11 人で支障ないと思われるため。
実際に町のために発言や行動をしてる人が少ない様な気がする。現状のままだと議員定数を減らした方が良いような気がする。議員報酬については妥当だと思う
配布された資料の中で住民の多様化を理由に定数を維持する考え方を示している議員の方がいますが、私は住民の多様化を考えるのであれば、定数は削減すべきであると思います。なぜなら議会で少数派の意見に正当性があつたとしても、十分に議論されずに多数派の考えで物事が決まってしまうからです。現状議会において、町側から提案された話しはほぼ反対されることなく通っている状況だとするならば、議会で十分に議論することなく、町側の考えで話しを通していける状況だといえます。少数派の意見であっても正しく判断できる議会としての機能を高めるという点では、議員定数の削減は真剣に考えるべき課題であるのではないかと感じています。
1 人欠員で問題ないのなら 11 人でも良いのではないか。
経費削減のためと人口が減っている分、議員も減らしたほうが良いと思う
人口規模から削減は考えた方がいいと思います。
11 人の現状でも特に運営に支障をきたしてなさそうに見える。2 人削減してもよさそう
人口減少のため
人口からみて、そんなにいらないと思われる
現状 1 人減で回っているのなら増やす必要はないのでは？
人数いるわりに私達の生活は何もうるおってはいない。
人口の減少の中で、ますます減少が見込まれる。すぐには決定しないので、今から問題提起していくと、いいと思います。

【わからない】

今後の人口によって定数を定めて下さい！
議員の仕事の内容、量が明確にわかってる訳ではないため。

子供達が本州在住なので。
議員や議員報酬についての知識がないため、増員・減員等なにがいいのかわからない。
関心を持っていません。
議員同士で話し合いをしてほしい。
議員定数と内容があまりわからない。やはり議員内容もっとわかりやすくしてほしい。
財政的には減らした方が良いと思うが、町政的には現状数が必要なのか…。
現状がどうなのかをあまり知らないため
特に考えたことがない。
町議の方の実際の仕事内容がよくわからない。町議の方のおかげで子育て世代がとてよくなっているならぜひ報酬もあげてはと思います。町議会で誰かが誰かに侮辱されたとかそういう内容だったと聞いた時はそんな事をしてるなら報酬は下げて人も減らしてほしいとも思いました。また実際に議会に出た回数、仕事をした回数での報酬にしてはと書いてる方もいたのでそれもいいと思いました。
本別町の人口や規模を考えたとき、成果・課題をしっかりと吸い上げるためには、どのくらいの人数の議員が必要なのか、また、本別町の予算から逆算して、どのくらいの人数であれば報酬を支払うことができるのか——などが想像つかないからです。人数がいても、その人数なりの問題発見・問題解決につながっていないのであれば、費用対効果を考えて改善してもよいと思います。

(3)「増員すべき」「削減すべき」とお答えいただいた方にお聞きします。望ましい議員数は何人だと思いますか。

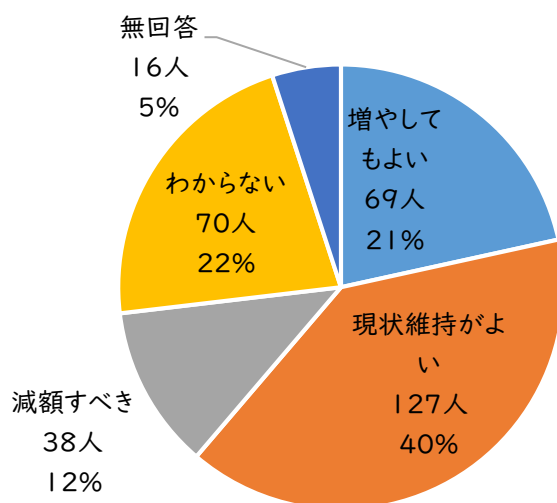


上記以外の回答 ※ () の数字は回答数

・5人～6人(1) ・8人～10人(1) ・9人～10人(2)

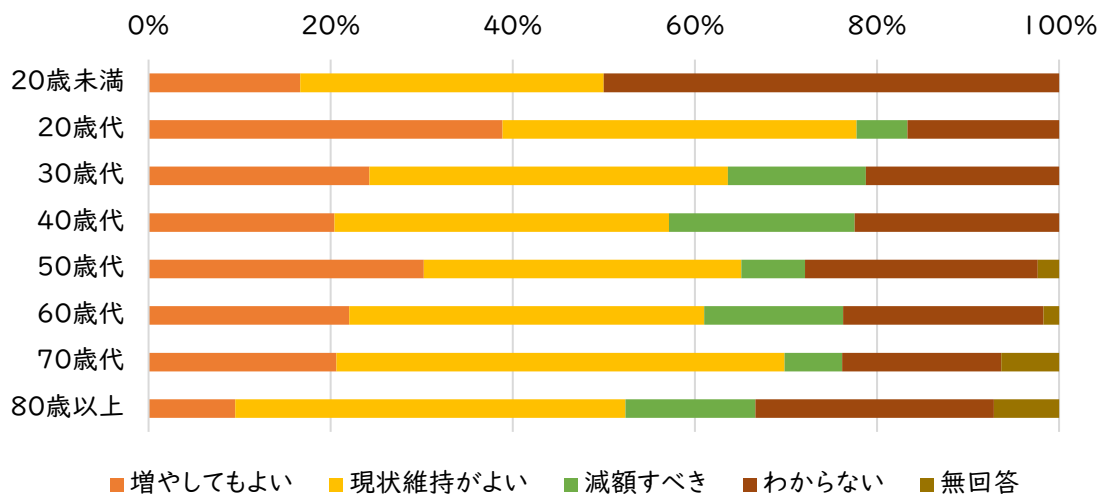
・10人～11人(2) ・11人～12人(1) ・7人～14人(1)

(4) 本別町の議員報酬(月額18万5千円)についてどう思いますか。



増やしてもよい	現状維持がよい	減額すべき	わからない	無回答
69人	127人	38人	70人	16人

年代別議員報酬の考えの割合



(5) 回答の理由をお書きください。

【増やしてもよい】

子育て世代でも議員になれるように。
人口減少を阻止するために町のバックボーンを作るため。
議員報酬は現状維持でも良いと思うが、期末手当(4.10カ月)はちょっと低いかなと思います。
保険、税を入れて18万円手どり。
大手企業の初任給より少ない。本別町を良くしたいと言うモチベーションがあらなかったらこまるから。
もっと報酬上げないと若者に魅力がないし、生活が大変だろうから。
生活できないため。
削減した定数分を加算する。管内で上位になり良い人材が議員となりうる。
移住されてきた方とかちがう目線で本別を変えていただけたら。そのためには報酬額は重要では…。
町民のために時間を使ってくれるから。なりたい人が増えるかも!
社会情勢的に(インフレ、物価高)増額は有。
議員の報酬が安すぎる。
議員の報酬がやすすぎる。
若い議員を増やすため。
出席日数等により期末手当は差をつけても可。
現議員及び議員を目指す為のモチベーション。
議員を減らし報酬を上げ、もっと良い人材が参加してほしい。
削減するのであれば。
議員報酬が低いと次世代のなり手や若い人が議員を志さなくなり、議会が停滞してしまいかねないので、現在の情勢に合わせて報酬を増やしていくべきではないかと思ったため。
現状はあまりにも少ない。若い人が生活できる程度まで上げるべき。
町のために働いてくれる方々に町民は感謝してます。町議の人数は増やせないけど、せめて報酬はふやしてもいいと思いました。日当制もいいと思いましたが、公務員の仕事が増えるかなと…議員活動をへらすのもいいと思います。
物価高。
人口減少、町の財政的な問題もありますが、逆に対価を上げ、議員さんにはもっともっと頑張ってもらいたいです。
管内の平均以下なので増やしてもよい
きちんと議員としての職責をはたすのであれば上げてもいいと思います。
管内の平均的な金額にし、若い年齢の方に任ってもらえる環境を整えていくのが良いと思います。

定数を減らすのであれば増やすべきだと思う。
定数を減らしたうえ、その分を増額してはどうか。
本町の為に特に過疎化問題に関して頑張ってもらいたい。
なる人がいないから。
町民の意思反映させるためにも、十分な議員活動を円滑に行われていく様にするため。
何でも値上げしているの、町の財政に負担にならない程度なら増やしてもよいと思う。
時給単価が上がっているから。
議員2名減にすると1名分で財源確保出来る。
「十勝管内の議員報酬の状況」から出来る範囲で。期末手当の増額を。
年間報酬額としては、決して高いわけではない。
現状の賃金の上昇、物価高騰考えると増やしても良いと思う。
議員になりたい人が増える要因になると思うから。
活発な議員活動する為には必要（世代間の報酬の格差がある方が尚更良い）
仕事に見合った報酬は必要だと思うから。人数を減らすと仕事量が増えるから。
きちんと仕事している方には払うべき
議員の成り手が少なく、責任に応じた報酬を与えその責に応じ、真に本別町の将来を考える政治を行ってほしい。
業務、責任の対価はきちんともらった方が良い。自覚も出ると思う。
責任のある仕事だから
増やさないと手がいらない。ボランティアではない
定数減らして、報酬を増やしてあげてほしい。20.8万円くらいにはあげてほしい。
最低賃金にもなっていない恐れがあるから
今の報酬では家庭を持って暮らせない。兼業や副業せず議員一本で本腰入れて活動して欲しい。
税金や物価が上がっている中、報酬が少しでも増えないとモチベーションに繋がらないと思うから
情報収集や研修を重ねて町に還元してほしい
次の担い手がいらないから
議員になってくれる人がいないので
議員定数の事を把握して少しでも増額してもいいと思った為
本別町の為、（衰退しない、向上の為に）やっている意識高い議員さんなら増額してもいいと思う。ただ会議にて質問もしない議員さんなら現状維持。
先述した通り
十勝管内の平均より少ないので増やしたほうが良い。でもしっかり仕事をして欲しい

若ければ日雇いでもそれくらい稼げる。老後の収入の足しには十分に有り余る。かといって安易な増額は招かれざる議員を呼び込む恐れもあり難しいが一般に物価上昇見合いを参考とした増額は許容範囲内と思われる。
日当制を導入してもよいのではないかと考えます 当然稼働した分については償いがあったとしても良いと思います
業務量に見合っているなら増やしてもいいと思う
金額だけではありませんが、議員の質の向上には必要なのではと考えます。
定数を減らすのであれば増えた負担に見合った増額は認めたい。 が、衰退著しい町の現状を見ると何かしらの成果を挙げてから、とも思う。
参考資料から、かなり低く抑えられているように感じます。財政面を加味してないため人口だけの印象です。
財政の問題があるのでわからないが、議員のなり手がいないのであれば増していくほうがいいと思う。若い人の活躍に期待したい。

【現状維持がよい】

自分も給料上がってない
ガソリン代もしかり、とにかくすべてのものが上る世の中で、町のために働こうとするとかかるものはかかるだろうと思う。あるところでは大学の初任給が30万になったときくが、この田舎町では節約できることは節約してくらすしかない。
他町と同じ位でよい。
全員の議員が町の発展に尽力して欲しい。自分の意見をしっかり発言できる人
今の報酬でやる人間がいるのだから、現状で良いと思う。
十勝でも14位で決して高くはなく、議員さんの活動を考えるともう少し高くてもいいと思いますが、人口減少により財政も大変の中現状維持で頑張ってもらいたい。
町の財政を思うと増やすのはきびしい現実があると思います。ただ若い人が議員になるためには増やしても良いのでは。20代から50代までは増やし、失礼ですが60代以上は減額しては…。
妥当な金額だと思います。増やす必要も減らす必要もない。
減額すると議員になる人がいなくなるため。
十分とは言えないが町民の生活を考えると妥当と思う。
十勝管内でも特に高い方ではないので、現状維持で頑張ってもらいたい。
減額しなくても現状維持で良いのではと思ったから。
妥当な金額だと思う。
現在の議員や報酬で町民のために、本別町発展のために頑張ってもらいたい。
月給ではなく年報酬制にして、それ以上は出さないようにするべき。
他町村にくらべて平均値だと思います。
各々の都合にもよりますが、最低ラインを決めて参加1回に付、日当制でも…。

十勝管内の状況と一緒にだから。
物価高は町民も同じなので議員さんの報酬は現状維持で良いのではないのでしょうか。
議員定数削減した場合、維持で良いと思う。
月額が高いとは思わない。
議員多数が現状維持との考え有るので現状維持で良いと思う。
他町村と同じくらいがいいと思います。
仕事としているでしょう。年金、もらっているでしょう。お金下げてもいいと思う。
今の報酬で活動して頂きたい。少ないと感じると思うが。
町の財政を考えると。
人口が少なくなるのにともない税收もなくなると思うので。
増額、減額すべき理由が見当たらない。
全国的にも近隣と比較しても多過ぎるとは感じないから。
特に困った事がなければ現状維持でいいのでは。
基準は良く分からない。貨幣価値？職業議員ということだろうか？議会参加回数で議員職務をまっとうしているのだろうか？参加で手をあげるだけなら参加の意味もない。声の聴こえる議員の片寄り、手当目的なら議員としての質に問題あり。
削減したので現状でよい。
本当は増額と思うが議会での意思表示の無い議員も目立つので難しい。
無し。
年60回で1回3万以上。2,978,500 円。
他の町村を見ても妥当だと思います。
報酬が安くて生活が出来ないと云った議員もいるが、増やしてほしいければ町民のため働いてほしい。議会ですべてに賛成する議員はいらない。
減額（増額）すべき理由がない。
町財政に支障のない範囲かと。
現状欠員で支障ないようなので1人減じてても良いと思う。
そんなに高くないと思う。
報酬に見合った活動をしているのであれば良いと思います。
本別町の人口が減少であり10名位の議員でもよろしいと思う。
増でも良いと思うが今は現状維持で。
減額しなくても11名で良く少なくすることはない。
定数が減るのであれば、現状維持でよいです。
相場はわかりませんが、増したからともっと仕事をするとは思えませんし、減額しては一段となくなるのではないかと思ったからです。
増額する理由はない
定数削減を条件に物価高騰も考慮すると、現状維持が妥当と判断します

妥当な金額と思う。
これだけ物価も高騰しているので上げて良いのではと思ったが、令和 5 年の議会会議開催数や出席率などを見ると、我々(フルタイム労働者)の月の給与とは違うと思ったから。
減らすことによる、議員のモチベーション低下を防ぐためと、報酬を意識して務めてほしいため
特に問題ないと思います
高すぎるとも低すぎるとも思わないが、貢献度合いの大小に関わらず全ての人が同額であるのは疑問である
世の中の一般人の給料が上がっていない中で、議員報酬を上げる理由が見つからない。能力給でも良い。今の高齢議員に報酬を払う価値はない。
その報酬に見合う働きをしていただけるのなら何の問題もない。その報酬に見合う働きを町民にも分かるようにするべきと考える。
特になし。
妥当だと思うから
特になし
下げることはない誰もやらなくなる
人数は減らしてその分を長期還元。報酬に関しては、増やした所でそこまで頑張ってくれるのか疑問。人数の見直しをして、様子を見てみたい。報酬はその後で。
妥当だと思うので
減らせば議員をやる人がさらにいなくなるし、かと言って単に増やせば若い人などが出てくるとは思えないから
十勝管内の他市町村と比較しても高額ではないので現状維持で良いと思う。
本業の傍ら町のために尽くして頂いているので適切かと思いました
これ以上減らしてしまうと議員のなり手が居なくなりさらに議員の意識の低下にも繋がらないかなと懸念があります。正直現状も意識低い人が多いように見受けられます
定数を減らすのであれば増額でも良いと思うが、財政の問題もあると思うので現状維持。
最低限の生活をする上では十分だと思うから
十勝管内と比べると多くはないですが現状のままで良い
十勝管内の他の市町村の議員報酬と比較して妥当だと感じた
これくらいは、貰っても良いと思われる
あまり安くしては将来的に成り手がなくなる。

【減額すべき】

報酬減らしたら定数減らさないでもいいけど。
町議としての働きが何1つとして感じられない。
年金生活している人の事をよく考えてほしい。

報酬を得るためだけになっている気がする。町民に見える働きをしない人に報酬は必要ない。
副業なのだから生活保護並みでよい。
町にそれほどお金があると思いませんので。
議員さんに聞きたい。報酬分の仕事をしているのか？ボランティアなのか？職業なのか？
梅村議員の日当制に賛同する。
今の街の情勢からみて。
失礼ですが、町民のための活動をしているとは思えないです。
たかすぎです。
日当制が良いと思う。出ても出なくても同額はどうかと思う。
議員数が減るなら現状維持。
給料や年金をもらっている方は充分でしょう？！1ヶ月の町民の年金暮らしの生活実態を把握できていますか？高い電気代、ガソリン代、食料費もろもろ泣けてきますし、お先真っ暗。不安な毎日ですよ。どうか皆が豊かに楽しく暮らせます様に。皆が平等に平和に…。
役職に見合った仕事をしてから聴くべき。仕事してるのかすら疑問。
職業にしている者がいる。
議員報酬は生活給とゆう考え方はおかしい。
これを日給計算、自給計算にしたら自分達よりもかなり多くもらっていると思うから。
本別町の住民で生活が苦しいのにお年よりが多いし議員も減額した方がよい。
年金をもらいながらの議員さんはいらない。もっと若い人にやってもらいたい、せめて65才位までか70才まで。
会議以外で仕事してるかわからないから。
町の企業も減り税収も減っていくので。
今後も人口減少、高齢化もすすむので、減額したぶん他に当てて欲しい
世代所得減少に伴い
出席数が少ないから。
毎日議会が無いとため
減額したお金で福祉などに使った方がいいと思う
そんなにいない
町のお金も限りがあるので
出席率が低いので
しっかり活動している議員もいると思うが、そうではない議員もいるのでは？と感じています。
ハッキリ言ってフルでパートをしている人より月収があるのは、誰がどう考えてもおかしいでしょう。たまにYouTubeで議会を拝見しますが、将来的な話しが何もなく、当たり前の介護的な事、どうでもいい木の話し。それを実現したとて介護だけして、世の中回らないでしょう？

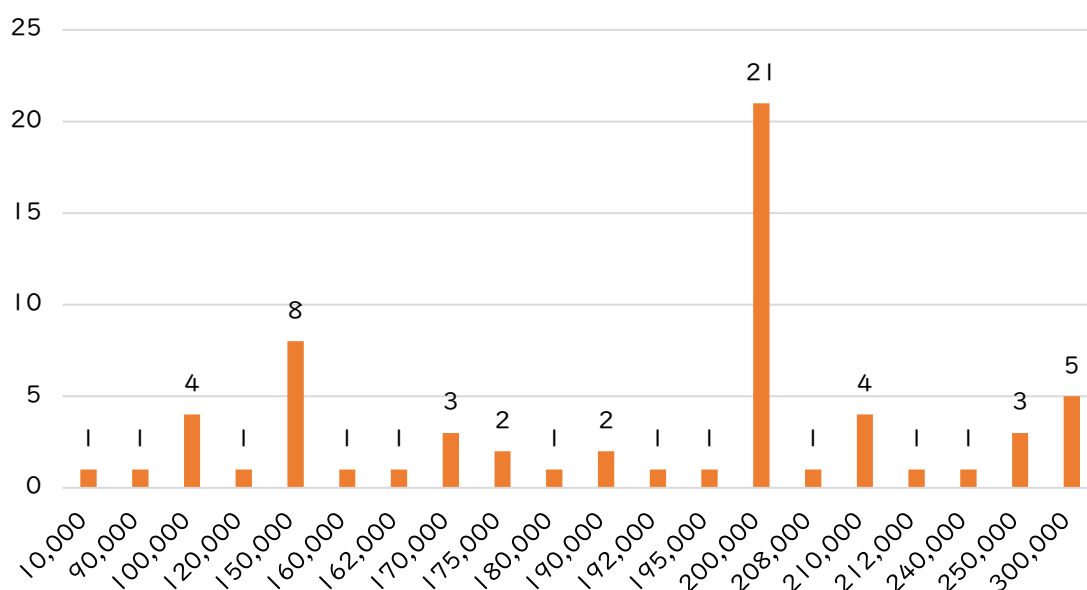
もっと経済を回すような画期的な話しをするのなら現状維持でもいいかと思いますが、聞いてムナクソ悪くなってくる方々がフルでパートしている方より報酬貰っているのは腹がたつ。
お小遣い稼ぎ程度にしか考えていない方もいると思うので。
日当制にするのを望む
町民の為に減らして違うことに充てたらいいと思うし、会社お勤めじゃないんだからなぜ手当が必要なの!!

【わからない】

議員数が10名になったら増やすべきだし、12名のままなら、開催数に対して出席回数が8割未満の人は減額するべき。5割にも達していない人は必要ないと思います。
よく、わからないので。
町議としての働きに対して一律でよいのかも疑問だし、町民が減っている中でこんなに払っているのかという思いもある。
有職者、無職の方、いろんな方がいらっしゃるの。
今（現在）が良い悪いの結果が分からないので何とも言えない。
本業で生活している方もいるので。
基準があるのでしょうか。
街の活性化を感じられないので、正直街のために何をどう活動して下さっているのか不明のため、報酬が妥当かわからない。日当制を検討しても良いのでは？
どちらとも解答しづらいです。実際にやったこともないので…。
過去現在、無職無給であった人が議員である事はないと思います。今の各議員の方々が月額185,000円の報酬にあたいする働きをしているのか、していないのか。それこそ民意を聞く前に各々がしっかり考えるべき。毎日8時間以上働いても年収300万は大変です。
町民一人一人が議員一人に各月いくら払って（負担）いるのか考慮してほしいが（本別町はどうなのか？）
各議員の活動の内容、議会への出席数等々を公表する機会を設けてはどうかと思います。
議会でも発言がない議員もいると聞いている。そんななかで今の議員報酬が妥当なのかどうか疑問である。
資料をみるかぎり、少ない報酬で頑張ってくれてるとは感じるが、町の財政がきびしいと思う。
議員さんの1人ひとりの仕事内容がわからないため。
月額ではなく、日当（議会出席）、活動に参加した分だけ支給すればいいと思う。
令和5年の議会会議開催数は98回だが議員の出席が少ない。報酬分の仕事と功績が見えてこない。
各委員の出席率に差があるが、出席率が高い委員と低い委員の間に報酬の差がないのは勤務に対する役務の対価として違和感を覚えるから。

意見を言うのは一部のように見える。こんな感じで本別のこと考えていいのかしら？でもこれくらいの報酬ないとダメかもと思うのでわからないとした。議長は減額で良い。職員の指示訂正なしでは進められない。信じられない。恥ずかしい。これなら町民の輪番でも進められそう。この前来た高校生ならもっとスムーズに運用できそう。
わからないため
特に考えたことがない。
そもそも報酬ならこんなに必要なのかがよくわかりません、
先ほどの欄に記載した通りです
議員としての具体的な実務内容がわからないため
適正賃金がわからないので
何をどこまでやってほしいかと、どれだけ報酬を支払えるかということのバランス（費用対効果）を考えなければ結論を出すことができないからです。議員だけにすべてを集中するとすれば、この額では生活はギリギリかもしれませんので、片手間のできる人しか、集まってもらえないかもしれません。それを考えると、安いとも思いますが、これも結局は、その1人にどれだけのことをやってほしいかによると思います。
算定の基準がよくわからないので
増やすにしても単に増やすのは支出の増加につながりますし、財源をどこから持ってくるのかという話しになると思う。減らす必要はないと思うが、現状維持で良いとも言い切れるほど、議員さんの負担を理解しているわけではないので、わからないという回答になります
町財政が苦しいが成り手がいないのも課題

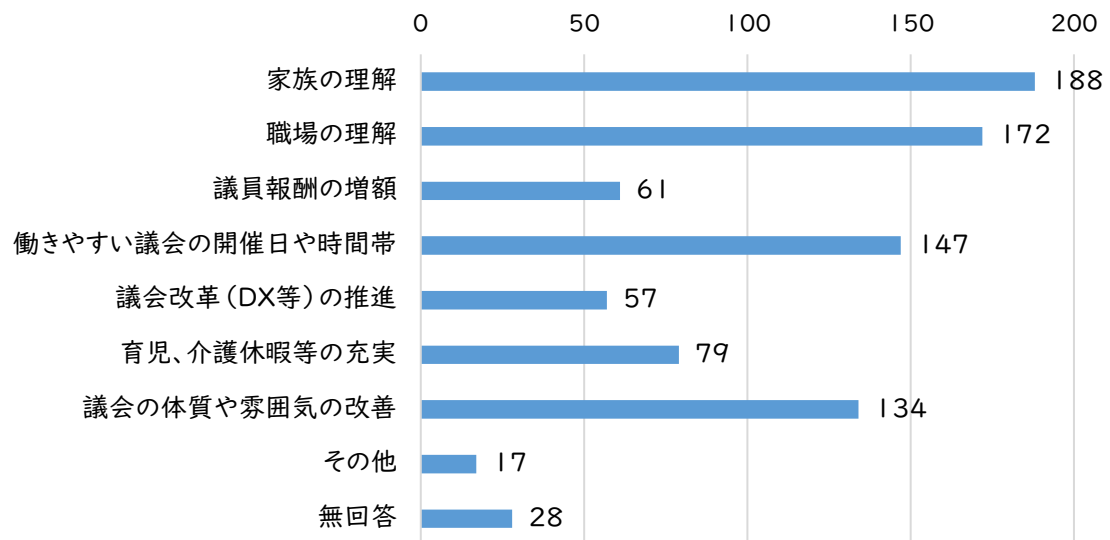
(6)「増やしてもよい」「減額すべき」とお答えいただいた方にお聞きします。望ましい議員報酬の額はいくらぐらいだと思いますか。



その他の回答 ※()の数字は回答数

増やしてもよい	・200,000 円以上(1) ・200,000 円～250,000 円(1) ・250,000 円～300,000 円(2) ・350,000 円以上(1) ・現状の 1.2 倍以上(1) ・期末手当4.30～4.40カ月(1) ・町の財政に応じる(1) ・年額 2,800,000 円会議出席率60%以上(1) ・3,200,000 円(1) ・年額 3,500,000 円(1) ・現状の賃金上昇程度が適当と考えます(1) ・他の市町村と比較して決定すべき(1) ・専業で一般家庭を維持できる程度(1) ・分からないが300万円で精力的な政治活動をする気にはなれない(1) ・年間ベースでもう少しあっても良いかと考えます(1)
減額すべき	・80,000 円～100,000 円(1) ・100,000 円以下(1) ・100,000 円～120,000 円、会議等出席、働いた分ペイされるようにすれば良い(1) ・175,000 円から 180,000 円ほど(1) ・1,000,000 円(1) ・2,700,000 円(1) ・日当 10,000 円～20,000 円(1) ・1回 18,000 円(1) ・日当制。(1) ・時給 2,000 円×働いた時間(1) ・現状より少し下げた程度(1)

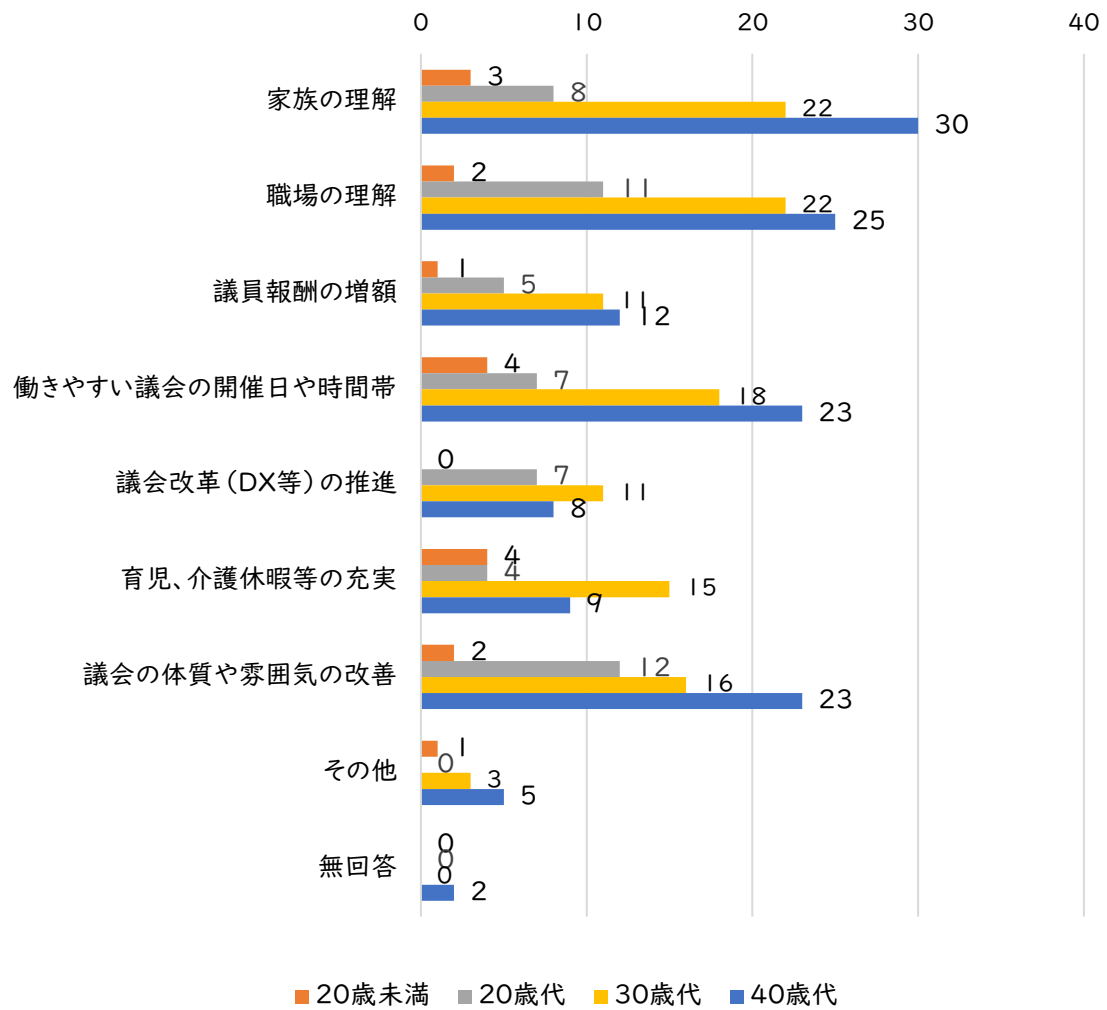
質問6 子育て世代など多様な世代や能力、やる気がある方が議員になるためには何が必要だと思いますか。(複数選択可)



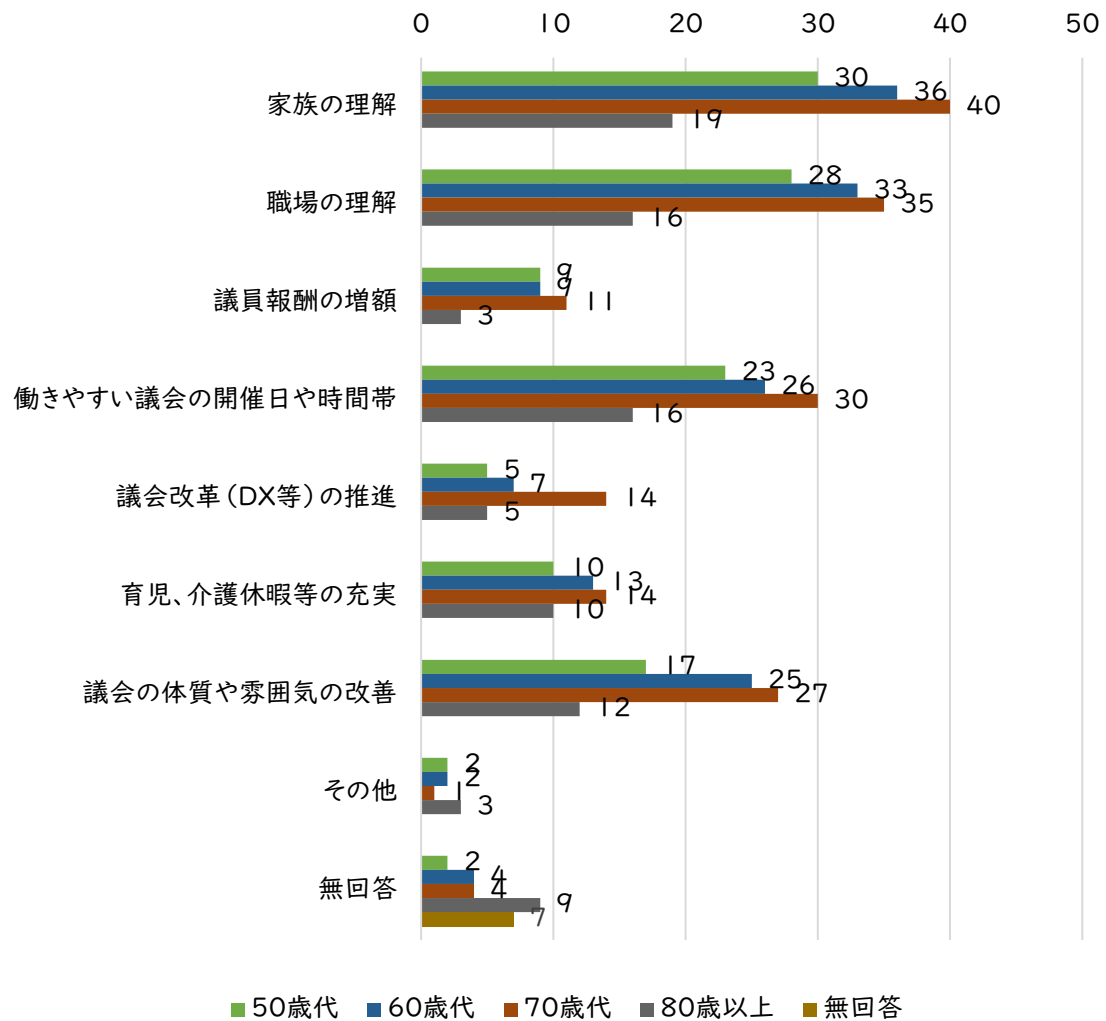
【その他の内容】

議員の仕事内容の見える化
全て必要な事と思います。
周囲の人の後押し
わかりません
地域の理解があり、街のために働いてもらえる人選
議員になるための説明会
町民の理解→良くしようと思う理解。自分の得より町全体の協力が理解できているか？
個人の資質
この街の議員になりたいと思わせる街の魅力
選挙の質、有権者の個々の自覚
本別住民の理解
人望
議会どうこうよりも、役場体質の改善を求む。
議員は、自分の考えを持つだけでなく、広く意見を聴取したり、問題を発見したり、解決策を考えたりできる時間が持て、それに対する報酬をもらえるべきだと思います。多様な人を迎え入れるためには、多様な働き方を認め、一律ではない多様な報酬体系を用意する必要があるのではないのでしょうか。
農業の省力化(基幹産業である農業者ももう少し町政の場に立ちやすくさせたい)

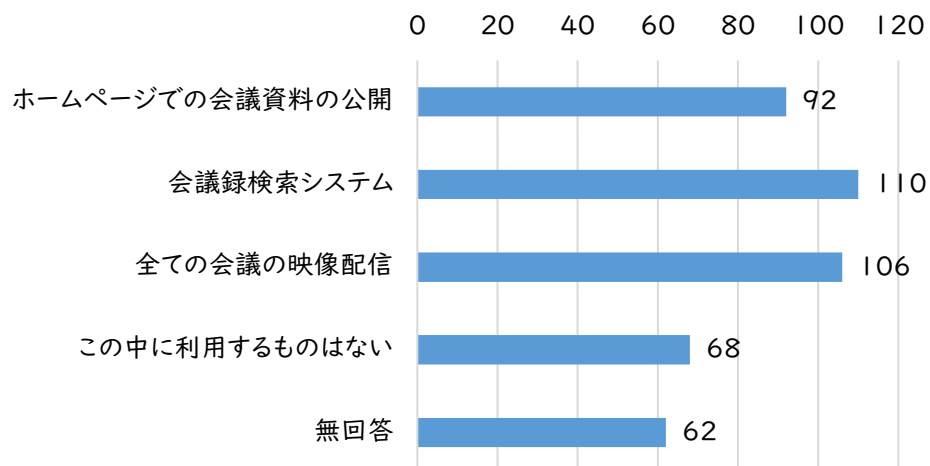
年代別回答(20歳未満~40歳代)



年代別回答（50歳代～80歳以上）

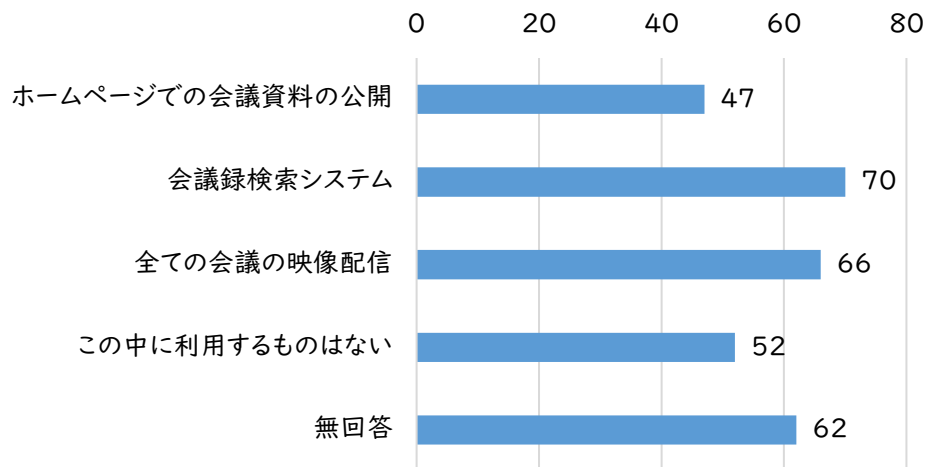


質問7 今後本町議会で次のものを導入した場合、あなたが利用するものはありませんか。（複数選択可）

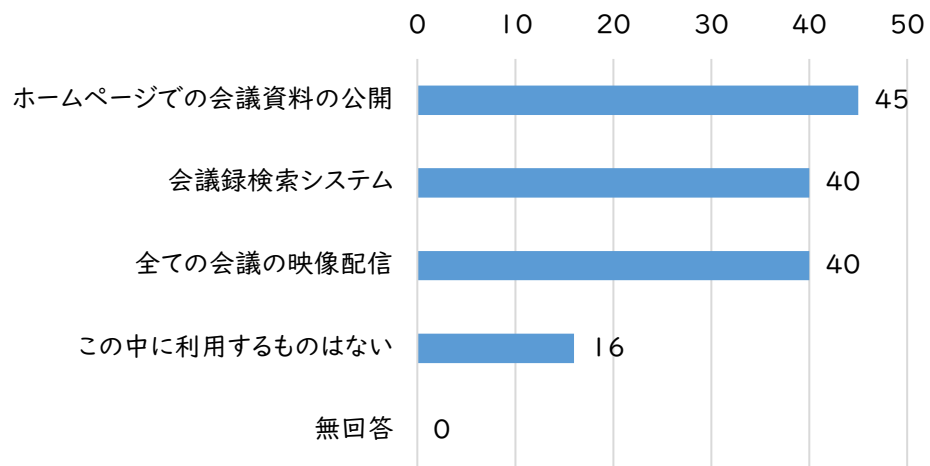


【回収方法別の回答】

①郵送による回答(回答数228)



②WEB による回答(回答数92)



本町議会に関してご意見等がありましたら、ご自由にご記入ください。

一番は議員がどのような仕事をしているのか見える化してほしい。そうでないと一般町民が評価しにくいと思う。見える化の方法は質問7の内容で良いと思います。また（参考）令和5年議会会議回数を見てがく然としました。出席率が7割にも達していない人が5人もいることに。このお金って税金ですよ。無駄遣いだと思います。
町民の生活を充実するために何が必要なのか考えてゆこう!!共同目標を定めよう!
あてはまるかどうかかわからないが、義経山に上ってからの頂上からの景色がよくみられずとても残念に思う。あの山の伐採はできないものだろうか…とつくづく思う。もし、できるのなら、きっと今までよりすてきな景色を眺めることだろう。
報酬での減額とか定数についての削減は議員さん自身の首をしめる行為ではありませんか。自身に与えられた任務をしっかり勤め、そのための報酬はしっかり頂いてほしいです。減額、削減を唱えている方、少しかっこつけ過ぎて本気になれません。
銀河通り商店街の街路樹の枝切りを定期的に行なってほしい。枝が伸びすぎると車の確認をするとき枝がじゃまで見えない時がある。
議会だより、わかりやすいので続けて下さい!議員の方々は頑張っていると思います。
議員も定年を設けるべき。
若い人に議会への関心を持ってほしい。そのための努力!!何に関心があるか、何を求めているのか?他町で若い議員がTVでとりあげられ目にするたび本別町への期待も膨らむ。若者に町議へ手をあげてほしい。
アンケートのお願いとか送る前に他にやる事があったと思うんだけど…。(物価高騰対策などなど…)
町議に当選すれば良いと思いませんか?町民あつての当選なのでは。当選して町議になればそれで良いと言う訳ではないのでは?もう少し態度を改めてほしいですね。
職員が萎縮して健康に悪い議会だと思っています。何でも反対…それでいいのでしょうか?他町と比べてはずかしい限りです。
本別町の為にがんばって下さい。
どの議員がどうとは言いたくないが、梅村の議事に関してはくだらない案件が多く、町の発展につながるとはとうてい思えないので、議員からおりにいただきたいとつくづく思う。彼が入ってから町議会がメチャクチャになっている。
20歳で本別にお嫁に来て60年以上の年になり色々とお世話になりました。町長選、議員選と幾度も過して来ましたが、勉強不足で何も心に残らない日々を送ってしまい、残念に思っています。アンケート用紙(同封)の色々な史料有難う御座いました。
報酬のことで。民生委員は自己犠牲(ボランティア)でやっていると聞きました。農業委員も赤字と聞きます。今後やる人が居なくなるのでは?
広報紙を見ているので必要がない。
発言しない議員はいらない。

若い人達が議員になるためには色々な理解が必要だと思います。リモートで議会に参加できる様な仕組みなども必要だと思います。仕事をしながら議員活動は大変だと思いますが、開催数からみると出席回数・日数があまりにも少ないので正直失望しました。
子育て世代が議員になるのは現実的には難しいです。それならば、現町議が一部ではなく子育て世代全体の声を聞く活動をして、町にどんどん課題提起して町議会を活発にしたらいかがでしょうか？どうも現在の課題提起が遠い課題というか現実的じゃない、今それじゃないというものばかりな気がします。農業に関しても、この町の一次産業なのだからJAと一体となって強くして欲しいです。企業誘致も大きな課題ですが、本町の基である農業を強くしての、新しい企業参入すべきと考えます。議会も役場も本別は仕事が無駄にとっても遅いですよ。気付いて改革してください。
議会だよりはとても良いと思います。
町民が安心して生活できるようにしてほしいです。
ホームページを閲覧出来ない人の為「議会だより」の更なる充実を…!!
議員1人1人の働き方やその結果が知りたい!
報酬を上げても小遣かせぎにする人がいる様なので、もうこれ以上上げる必要は無いと思います。必ず議員は、議会で質問をする様にして下さい。(全員)
除雪が来るのが遅い。飼い犬は基本つなぎと定めて欲しい。高さ(排水)との、がある。急カーブはガードレールを設置して欲しい。
確定申告の均等割について見直してほしい。
本町には何年も前より大衆浴場が無くて、他町村まで行き温泉で癒しを求めに行かれる方がいますが、高齢になってくるとそうも行かなくて断念せざるしかありません。太陽の丘にその様な施設が出来ると聞いてはいますが、町民が利用しやすい様に出来るだけ早く実現して頂きたいをお願いします。
議員報酬について「どちらでもない」の人はどうでもいい、興味なしなのかと思いました。意見を述べてほしかったです。議会会議回数は92回の人~42回の人もありますね(年齢的なものですかね)これはどうしてなのかわからないですが、同じ報酬なのはおかしいですね。議員さんの会議や活動が多すぎるのかと思いました。本別町を代表して議員をしてくれているので、町民は感謝しています。
議員さん達の仕事が今一見えて来ません。年齢重ねる事に感じます。本別町は十勝で一番元気がない様に思います。若い方々頑張って下さい。
利用方法がわからない。利用する機器がない。
正直、町議会に関して興味があまりない。質問7のようなシステムが導入されると関心が高まりそう。今はスマートフォン率が高いため、映像配信は大賛成である。映像配信があるのは知らなかった。町のLINE(公式)があると便利。
目立つ事ありませんが、健康面に力を入れてほしいです。

議員定数に対する考え方、委員名と考え方が記載されておりましたが、その中で削減という委員の理由で、人口減少に合わせて定数も減らしていくべきとありましたが、私個人としては、人口が減っているからこそ、定数を減らさず、多様な世代から議員になってほしいと思っています。
老人ホーム新しく建設したらいいんじゃないですか。町民に還元したらどうですか。それから、バス利用の事ですけど、ワゴン車でいいんじゃないかな、病院は予約制なので。そして2台でやれるんじゃないかな。ガソリンも上がるでしょう。どうです。
議員の質問時間が長すぎる、もう少し要点をまとめて簡潔にすべきでないか。(何を聞きたいのかわからない時がある)
このアンケートによって町にとって良い方向へ向かう事を願います。
今の本別議会は見るに値しない。人を追い込み、職員を萎縮させ、本当の町づくりにはほど遠い。議会に費やす時間がもったいない(政策議論外のことばかり)もっと町民のためになること、町のためになることで議論してほしい。職員がもっと活発に政策を提案できる議会づくりをしてほしい。あの議員がいる以上それは無理だと思うので、今の議会にはなにも期待していません。
物価高騰商品券配布してほしい。高齢者のために各バス停に椅子をおいてほしい。
定数に女性枠を検討しても良いと思います。現状3名ですが、まだ増えても良いと思います。
若い世代が関心を持つように、オープンな議会運営が必要だと思う。
病院の会計キャッシュレスにしていきたい。
町のあり方等なるべく若い方が多く議会に参加するとか、議員でなくとも少々参加するとか意見を呼べるとかすることが良いかと…。今でも一生懸命やられているとは思っています。今度議会を見に行こうと思っています。
議員は町民の代弁者である。建設的な意見を発し本町発展のために尽くしてほしい。管内でも本別町の名が消えて行かないよう願っている。活発な議論が必要。
質問内容が担当に直接問い合わせた方が早く解決できる事項、また一部の議員ではあるが、質問者の意図とする回答が得られるまで質問を繰り返すなど、時間の無駄が多い。職員も忙しいのではないかな。議会を再度聴取したいとは思わない。議員の成り手にも影響が出てくるのではないかな。もっと町の発展、将来に向けての前向きな議論が必要ではないかな。
採決の賛成反対が内容ではなく、誰が賛成や反対をしているかで決めている印象を受ける。例、梅村氏が賛成の場合は反対をする等。一つ一つの議案に真摯に対応して欲しい。
出席回数に随分と差がでている。
問7は議会そのものに町民の7割程度が理解とともに興味を持ってもらえる様になってから考えて下さい。せいぜいPDFファイル等におとしこんで置いて、見たい人はダウンロード等出来る位でよいのでは。町民一人一人が議会議員の役まわり、仕事内容をしっかり理解していないのではないのでしょうか。選挙をやれば義務感の様に投票はされていますが、その票

数を持って私はこれだけの民意を得て…等と軽々しく人質にしないでほしい。逆に選出された事で人格形成や対話できる器をみがいてほしいです。
町民の声を気にとめる議会であって下さい。民意を聞くのは良いが一部地域に本当に必要なものか疑問あり。
現状を考えて!人数については多様の声が届く方法としては現状で良いと考えますが、議会に参加出来ない(回数日数)は議員をしりぞいてもらって良いのでは?大半がお金が無駄な支出になってはいけない。専門性とは何だろう?議員さんの専門性が伝わっているのか?育児、介護は専門なのか?多くの人が普通にしていること。では専門性を高める為の知識・体験・資格etc農業他全ての職業もちろん議員さんもそんな対応しているのだろうか?運営に支障がないは自分にとって?声を聞くための大きな窓口のある人になってほしい。
特に有りません。
過去の案件を引き出して議会を長引かせるより、もっと現在や未来の事を意見してほしい。
人口が減り続ける町に現状維持を支持する議員は自分達の仲間が減る事を阻止する為では?…と。減ると自分が落選するから…と。保身の為では?…と。町が衰退しているのはこのような人が議会に存在するからではないでしょうか。本当にがんばっている人は誰なのか、皆知ってますよ。
やることはやって。町民全体を見て。
無し。
議員が多ければ多いほど報酬代がかかるし、意見がまとまらないではないか?町民の意見を聞いて実行しているのだから現状維持を希望する者は必要ない。言動力、行動力のある者さえいれば本別町の未来の進歩、発展があるのでは?!
道路整備。
議会だよりの発行をこれからも続けて下さい。町民の困っていることを議会でたくさん取り上げてもらって、良い町にしていってほしいです。
議会ですらに現場に視察も行かず、赤字経営だから予算を削るだの、現場で働く職員の声にも耳を傾けない議員に価値はない。こんなアンケートをとる前にもっとやることがあるはず。それが理解できないなら辞めてしまえ。
議員の若がえり、40代50代60代の方が良いと思う。
大きな企業があれば本別から人が出て行く事はないと思います。
若い人が沢山議会に足をはこんでくれる環境づくり。小学生、中学生から議会に感心を。むしろかしいかも知れませんが新しいことを心みるのもいかがでしょうか?
世代範囲20代~70代まで。自分の意見をしっかり持って発言出来る人が少ない。町民の為自ら質の向上に努めて欲しい。イエスマン議員にならず頑張ってくれる人を望みます。※町の行事等極力参加してほしい。※日頃のご活躍には感謝してます。
議員定年について本町は80才迄とし後継者に引継ぎする。

町に意見。道路の凹凸で車がこわれそう。金が無ければ国から補助を!!その様なパイプが無いんですか。福祉の町だなんて工事をしたみたいだけ道路ガタガタ、コンクリートブロック飛び出て危ない!福祉の町じゃない、衰退の町だ。
議員になる前の姿勢となつてからの姿勢、良い方へ変わって欲しいし、本当に耳だけでなく目でも(動く)町民によりそって頂けるようお願いしたいです。
議会に、で話しあいをしてる内容がわからない。仕事とか生活をもっとよくなるように議員の人たちが話し合いして、もっとよくなるようにしてほしい。生活、老人とか子供いる家庭生活の中で。
議員さんで反対ばかり議員がいます。なにを考へてるかわかりません。他の議員さんがんばって下さい。
特になし。
本町の予算を使って建てる施設、各部署で使用する高額な備品など議員の方は本当に必要だと思っているのですか?議会を見ていると本当に理解して賛成しているのか疑問です。大事な予算です、議員さんはその部署に出向いてきちんと調べてから必要か、必要でないのかを判断し、無駄遣いせず適正に使用して頂きたいです。一部の議員さんに言いたいです。本音で意見を言ってますか?
子育て世代なのですが、室内で子供が遊べる施設が欲しいです。町内の飲食店等が集まりフードコートを作って欲しい。上記に隣接していれば、他の町村からも人が集まるかと思えます。子育て世代が移住しやすい町にして欲しい。将来的な人口減を回避するために。
自ら立候補し議員になったのだから、もっと熱心に仕事をしてほしい。会議の出席回数をみても、どうしても出席出来ない時もあるとは思いますが、半分も出ていない方がいるのが信じられないです。会議の中での発言をされない方や今は眠られている方はいないとは思いますが、やる気のある方のみでもっと熱心に活動して行ってほしい。町民の代表でもあり、本別町を住みやすい町にしてほしいです。
臭い物に蓋をするのはやめた方がいい 議員世代の為の議論より将来のための議論をしてほしい
町議会では何をしているかわからないとアンケートに答えづらい
子育て支援と言っているが一向に変わる気配がない
梅村一派が増えているなど感じる。議会は仲良しこよしじゃないが、質問が喧嘩腰でみていて不愉快。毅然とした態度というよりも、喧嘩腰のようにしかみえない。反対意見や質疑応答はもちろん必要な行為だが、高齢な議員を見下してはいないだろうかと態度をみていて不愉快に感じる。
いつも本別のためにありがとうございます
マイナス面の追求ばかりに時間を使い、町民のプラスになる建設的なものが疎かに感じる。特定の人にしか利益にならないような小さなものばかりで大多数が喜ぶような題材を考える人がいない。

全ては私たち町民が選んだことですが YouTube 見ると残念な気持ちする少し恥ずかしい 気もする がんばれ!
特にありません
明るく覇気のある議員さんが増えることを期待します。
認知力低下で業務に支障をきたしている議員の対応を早急にすべき。是々非々精神が足りない。なんでも賛成の議員達、そのせいで町政は変わらない。物申す為の議員ではなく行政の守衛ならば辞めて頂きたい。数より質。定年制を設けてはどうか。あまりにも質が悪く老害でしかない。
特になし。
TVH の受信を早急に。他の町村は、受信出来ている。
もっと町民の皆さんの顔を覚えて下さい。挨拶はとても大切な事だと思います。
僻地は子育てに優しくないなと思ってます。国道沿いは大型トラックも多く、よく事故が起きる場所も近くにあるので、距離に関係なく学校へもバスが出てほしいし、保育園も繁忙期だけでもいいから保育の時間を長くすることや、せめて繁忙期だけでも3歳未満もこども園に行かずに兄弟と同じところで預かってほしいし、仕事と育児の両立がとても負担になっています。そういう面でこれ以上子供を産むのは厳しいなと思う部分があったので、町として子育て世帯の減少を食い止めるためにも、もっと町議さんたちの力でなんとかしてほしいなと思います。もう少し子育て世帯の意見が届き改善される町になる事を望んでいます。
広報などで活動は理解できるが閉鎖的な様な気がする。一般の方が気軽に議会や議員に接する機会が必要。
子育て世帯に支援を増やして欲しいです
いつも本別町の為に代表として活動して頂きありがとうございます。人口減少や町立病院のあり方など難しい部分はあるかと思いますがより良くなるようお願いします。議員の不祥事について報道された場合、町民の代表なのだから、きちんとした報告をお願いします。
頑張ってください。
本町の未来のためご尽力下さい
若者が未来に希望を持てる魅力ある町おこしを期待する。
特になし
もっと経済を上向きにする事を議題に挙げてください、介護はわかるが介護ばかりでは、経済回らんでしょう?医療もそう、それも大事だが上士幌町を少しは見習ってほしい。 だから若者は離れる、働く場所、魅力がないから。
とても難しい仕事をしてくださっていることに感謝いたします。本別町のためにできることを、先手先手を打って、これからも頑張ってもらいたいと願っています。
将来を考えると非常に厳しい状況とお察し致します。状況が好転することを期待します。
YouTube で拝見しておりますが個人の感情的に議会のやり取りが見受けられるのもっと未来のための議論をして欲しいと思います

議員定数 10 名が妥当かどうかは正直、分かりません。ただ、議員になり、議会に行っても特別意見する訳でもなく、全て賛成する議員ならば自分は居ても居なくても変わらないと思ってます。何でもかんでも反対すれば良いというわけではありませんが、議会の役割の基本は執行部の監視機能です。正しいことをやっているか、もっと良い状態にできないのか、そのために議論する為の場が議会です。場合によっては、執行部の提案してきた事項に反対意見を述べれるような人物でなければ、その機能を果たせないと感じます。議員の中には意見を発信していかない方もいらっしゃると思います。そういった声が聞こえる間は、議員になりたい、議員の仕事をやれるという人の人数に対して、今の議員定数は多い状態だと言えます。子育てが終わった方や、仕事を退職された、割と時間に余裕のある方が議員の大半を占めているのが現状に思えます。時間的な面でも非効率な面が少しでもあって、余計に拘束時間が長くなったらしている所があるなら、前向きに改善していった欲しいなとは思いますが。本別町のことを思っ議員になりたいという自分と同世代か、自分よりも若い人が、この町からも出てくることを意識した体制づくりは、本当の多様性を反映させられる街づくりにつながっていくのではないかと考えます。
ドイツなどではナイター議会報酬も日当制と聞いています 真似をすれば良いというものは無いが 普通の主婦やサラリーマンでも議員としてやってもらうには こういうことも検討されてはどうか
頑張ってください、お願いします。
YouTube 配信をしているところであるが何時も議事が中断されたり議員同士の小競り合いや町長、説明員に対しての執拗な質疑、懲罰委員会等が行われており議会の醜態、本別町の醜態をさらけ出しており非常に残念です！ どうしてももう少し前向きな議論が出来ないのか、議員は町の業務に対しての監視的な立場とは理解していますが、あんな感じでは職員さんも明るく仕事に取り組めないと感じます！ 与党議員、野党議員がはっきりしてて、ほとんどの意見がきれいに割れてます！対決より解決を目指してやっていただかないとただの足の引っ張りあいで町は良くはなりません！