ほかべつ 言義会だより 「Wo.67 平成25年12月1日発行







元気に育て ほんべつの宝

10月26日 中央保育所 おゆうぎ会



平成25年度一般会計他4会計の補正予算等を可決

育て会議条例の制定などを審議し、全て原案どおり可決のほか一般会計他4会計の補正予算、本別町子ども・子平成25年第3回定例会は10月1日に開会し、一般質問 しました。 審議された主な内容は次のとおりです。

どです。

品づくり、耐久性の調査な椅子などのデザインや試作

ことで、

窓枠、

値化の商

指すという 建具や机、

を活用し、 品を目

高

付白

加樺 価材

力 ラ

7 <u>ッ</u>、

本別町子ども

会、その他合議機関を設け当たり市町村において審議 推進に関する事項等につい援に関する施策や計画的な づけられてい になります。その中で市町が平成27年度から本格施行 意見を聴くほか、 援事業計画」の策定が義務 村では「子ども・子育て支 条例を制定するものです。 機関として、 子ども・子育て関連3 調査、 審議するための ・ます。 法律に基づき 子育て支 策定に

般会計

学校 改築にかかる交付金 給食共同 学校給食共同調理 調 理 場

木工

|新製品調査事

業

てい

ますので、

仮に高校な

場の関係で1億8

具体的な内容は。

業の業務委託料につ

きますし

それ以上増えた

運ぶ回数

0

方法

どが増えた場合でも対応で

収入となっているが、 収入となっているが、補正227万4千円の交付金が となった経過は。

基準の 工事 きく金額が増えています。 正 -の算定基礎額が実際の正に提出しました。補助 ,費に変わったため、 でしたので、 予算の内示が7 今回の 大 月

給

食

運搬

池

議員

黒山久男

北三町行政事務組合議会

黒山久男 阿保静

夫

問

新たに購入する給



改築中の学校給食共同調理場 れた場合に対応できるか。や高校などが給食を取り入 す。現状で運ぶ台数は7台 級分)入ります。は、最大160人 コンテナは最大9台積めま 中 央小と本中分)と考え 最大160人分(4 めるコンテナ1台 食運搬車は、 車の中に 幼稚園

総務常任委員会副 員長等の報告

行 例会において選任、 任を定めるため、 つ た委員会副委員長等の後 議員辞職に伴い空席と 了承されました。 第 3 回· 報告が 定 な

広 総務常任委員 報特別委員 委員長 副委員長 副委員長

会

戸

徹

元ふるさとの森

教育委員会委員に 水谷令子氏

(北3丁目)

の再任に同意しました。

本別町副 BJ 長 IZ

勝 氏

南3丁目

の再任に同意しました。

2

平成25年度 各会計補正予算

	会 計	(補正額) 補正後の額	主 な 内 容
·		(2,085万円)	寄付金 農業振興基金指定 安心生活創造事業業務委託料 経営体育成支援事業助成金 (臨時会)
		(9,390万7千円) 72億2,245万7千円	子ども・子育て支援事業ニーズ調査 美蘭別地区水源調査設計委託 緊急雇用創出推進事業活用による木工新製 品調査事業 太陽の丘野球場整備にかかる園路広場整備 及び雨水排水設備工事
			(定例会)
特	国民健康保険	(1億3,046万9千円) 13億5,760万8千円	保険給付費支払準備金 療養給付費等負担金ほか精算償還金 (臨時会)
	後期高齢者医療	(3万9千円) 1億1,508万3千円	決算確定による繰越金精算 (定例会)
別	介護保険	(664万4千円)	国庫支出金介護給付費ほか償還事業 一般会計繰出金 (臨時会)
会	刀 豉 体 陕	(310万6千円) 8億2,313万3千円	決算に伴う滞納繰越額確定と精算 (定例会)
計	介護サービス事業	(83万6千円) 2億8,218万5千円	地下重油タンク修理 介護支援専門員研修 (定例会)
	公共下水道	(563万3千円) 5億1,811万9千円	汚水管渠新設工事 浄化槽新設工事 (定例会)

※第3回臨時会含む

も可能と思います。

専決処分の承認を求める件 補正予算 (第6回)] 補正予算 (第5回)] [平成25年度本別町一般会計 承認

した。

て次のとおり承認、

可決されま

平成25年第3回臨時会におい

開催日

8月2日

第3回

脇

時

会

専決処分の承認を求める件

[平成25年度本別町一般会計

平成25年度本別町一般会計補 正予算(第8回)について

問

でも、新規就農者の方に、

1億円が積み上がる前

平成25年度本別町国民健康保 について 険特別会計補正予算(第2回) 可決

平成25年度本別町介護保険事

ます。

について 業特別会計補正予算(第2回) 可決

般会計補正予算

農業振興基金積立

補正に係る補正予算の質疑 農業費寄付金1千万円の増額 今回の寄付により農業

すが、 考えはないか。 運用していく予定と聞いていま 基金は一億円積み上げてから 積み立て途中での運用の

程度になると思います。

問

会で協議しながら途中での支出 出た時には、農業振興対策委員 でいますが、何か重要な案件が 本です。当面はその考え 振興基金が6千3百万円 一億円の積み立てが基

2月定例会は 日から予定しています

私たちの住む町の議会です どなたも自由に傍聴できます あなたも傍聴してみませんか

可決 等の支援はできないか。 基金を運用して、農地借り上げ

協議し取り進めたいと考えてい 農業振興対策委員会で、 この件につきましても、

平成24年度各会計決算審查特別委員会

9会計の総支出額は 前年比2億5千百万円減の8億4千3百万円で認定 117億8千7百万円 般会計 は

9名)は10月22日、23日に開催し、8名の委員から76項目の質疑があり、審査の第3回定例会で付託された平成24年度各会計決算審査特別委員会(山西委員長 9会計の決算を認定しました。主な審議内容は次のとおりです。 結

般 会 計

ネ 北海 ツ 道総合行政情報 トワーク

で周知されるのか。 のか。住民にどのような形 際に運用されたことがある 報ネットワークは実 北海道総合行政情

町村負担な材や部品(周 せ 周知は同報無線等でお知ら町村負担分です。住民への材や部品の更新のための市がののののでのののののののののののののののののののののののののでは、この支出について じます。

太陽光発電システムの導入

果として、どのように考え 績が5戸ということで、 問 戸分みていたが、 ①予算としては15 結実

ているか。

たため

です

ところです。

は改善したいと考えている必要のあるところについて中には整理をし、改善する数、手続きについて25年度

りましたバスの対象者、

度定

お行

指助

摘 金

の 部

あ 会

補

41 革 て御 0

で有効だと思うの の考えは。 ても太陽光発電は一 いか。CO2削減対策とし とも影響しているのではな ②補助金を少し下げたこ 番身近 再検討

かったという回答でした。超え、約8割が設置してよ しはしない。た まし 答 達しませんでした。 た方へのアンケートで 補助金の周知については、 なかったという方が半分 たが結果的に予定戸数 補助金がなければ設置 約8割が設置してよ ①広報やホームペ 設置

るところです。 からは感じており、 事 2 R ・費が約10万円程度下が)補助金を下げた要因は 不足とアンケート結果 反省す

貸切

バ

スの

借

り上

げ

しか利用がない状況 予算からみて半分

室ですが、

北海道

の

分

答

ったことと、十勝管内でも ほとんどが下げている状況

が あっ

活用してほしいと強く思っ減については、この制度を中では見出すことはできまする要因は、アンケートの 7 積極的に行っていきます。 ますので、 助 金が減ったことに 今後もPR 対



個人宅に設置された太陽光

戸籍電算システムの導入

は。 におけるデータの管理方法 問 よる効果は。 ①システム導入に 災害時

の状況は。 ②パスポ の発行実績

ことだが少し遅いのでは。 ③交付が2週間 後という

の戸籍が必要よりなどで来られた方は、多なとで来られた方は、多いした。例えば相続の手続した。 ですが、 理がスピーディーになりま 戸籍が必要な場合が多 アウトができます。 夕管理は3階のサー すぐに検索しプリ 理によって事務 1 コンピュ] 多く 続き ター 11 処

雑 なってい、 が壊れて とこ るところがあり、 全て大阪にデー れても復元できる形に ます。 Ż 機械 を 管

等

理

だ が、

申請手続き等が複

で利用しづらいと聞く。

れについて検討する考えは。

約 1 ③手続きが全部役場2週間かかります。 2 10 4件です。 月から3月 交付までに けまでは は 1

きるわ ちらのほうでもまた処理を 時間はかかります。 L トセンターに送って、そるわけではなく、パスポ ますので、これぐらい ででで

1



パスポート発給窓口

祉 灯油

続いた場合、 えているか。 ような状況が次の年とかに 問 年度の判断か。 考え方としては単 どのように考 同じ

その年、 考え方としては その年、 単

たり100円前後は灯油の価格11日っています。9 のて が必要となりますので、 めに準備しておきたいと考 状 おりますので、このまま 況 的 ですと福祉灯油事業 考えて いきた 後で推移し リットル当 10 月 早

頸がんワクチンの接種

問題になっているが、 考え方は。 数と、国の動きに対しての 問 年間の接種された方の人 厚生労働省も含めて 副作用が指摘され、 昨年

れ た方は123人で 3回受けて終了さ

中止を決めていまでは6月14日に対 応問 い 国 書でお知らせをしています。 としても厚労省の通知を受 け対象者の方と保護者に文 [の指導のとおり対応して E題が指: 種 後 0 日に勧 摘され、 腫 れ るます。本町に勧奨の一時 などの副反 厚労省

康 診 **查委託** 料

いるか。 いてどのように受け止めて っているが、この結果につ 問 程度の減額支出とな 当初予算より20%

です より、健康管理センターだ取り、年度当初には健診だただくように多めに予算を 使いPRをしていますが受よりなどいろいろな手段を 診に結びつかないのが現状 健康管理センターだ できるだけ多くの を受けてい

めてまい 後ともPR等進め周知に努 を受けていただくため、今 一人でも多くの ります。 方に健診

声かけるなどの取り組みもす。とりわけ若い人には一 すべきでは。 病気になられたりしていま 胃 最近の傾向をみる 年齢が若くして

を立てながらPRに努めてかけなど、早いうちに計画かけなど、早いうちに計画 まいります。 職個 人 へ の 全位での呼びの呼びかけ



多くの受診が望まれます

猟

農業振興人材育成事業

か。 加 問 者の 声 はどのようなもの <u>ر</u> 農業塾の開校につ 参加状況と参

よるパネルディスカッショ 長や、帯広信金の理事長に が出席し、 ての 組んでいる方や農業大学校 ン、また、6次産業に取り 出 いただきました。 校長先生からもお話 座 席しました。 4回のプログラムを 4回のプログラムを 4 では農協組 合 をし 町

てたいは ますが、 戸惑いがあったと聞いて参加者の方からは、最初 経営の部分の話 者の方からは、 継続してもらい の部分の話 非常 もし

ち

推進のため連携を密

7

ŋ

と思

11

鳥獣駆除奨励

らいか。 方々の が、 数は。 除頭数がかなり多いと聞く ② 近 隣 猟友会の方々にお願い シカの駆除はどのく 一斉駆除の回数と人 内 訳は。 の町村を見ると駆 1 奨励

体制作りの考えは。

②体制の部分ですが、猟 相獲は3頭です。総体で32 がかわっており一斉駆除の がが有害鳥獣の捕獲に ががりです。総体で32 て有害 ため、 ています。 ついては、 友会の有害駆除員の選考に た。シカの一斉駆除は13 : 害鳥獣: り 一 助し支援しています。 年より約 猟 捕獲推進事業とし 友会に直接町から · シカは144頭 有害駆除推進の 猟友会に依頼し 有 害鳥獣の 頭 関係 増でし がを保 実績 回

するに当たり引き受けやす 金の実績 友会 金 のの

駆除が求められるエゾシカ

も チのンづ づくり館ゲンキ

すが、利用増に向けてどの利用者数は1,497人で ように考えているか。 ②三つある加工室のそれ の利用状況は。 数が162日間 1 年度は利用日 で、

余りの利用実績がありまし目はおおよそ1,400名的に開催をしており、1年なった講習会も後半は定期 化地場 のコミュニティーの が 2 回 講師 子どもたちの食育、 産 の農畜産物付加 師による 職員が主と 講 拠 価 習

きてい 7 日 どもたちなど多くの方々に すし、 どん使っていただきたいで 製品 で全体の21%、 5 加い見 で、長い目で御支援下さい。 きたいと考えていますの 策も協議しながらやってい 使っていただけるような方 っともっとPRをしてどん 9人、 た 1, 光学と取: (企業も: 室が を進 とし 工室が延べ101日、 ②1,497人のうち、 0 また、 、ます。 めて て、 延べ37日、 ます。町民の方にも開発が徐々に進んで 262人中、 全体の76%、 材等235人を除 いますし 目 町外の方や子 を活用して新 乳加工室が 2 6 5 人 の3%で 農産 肉加 9



ゲンキッチンで子供達の調理実習

町道 補 修 Ï 事

てどのように応えてきたか。 胃 は町民の要望に対し 補修工事につい

で、

売電収入で賄

えていま

月

1

した。 坂の部分を手 りた。 た。 の部分を重 舗 雨東の高: 装 町 東、 補 道 主点に補作 帰修です。 24カ所は B台に上がる 道道留辺蘂 三修しま は 今三に

すので、毎年、秋口と春先が発生してきている状況でにより舗装面のひび割れ等 度のあるところから対応し 7 に道路を巡回した中で緊急 道路等の る状況です。 舗装面のひび割れ等は等の老朽化やしばれ 秋口と春先 で

勇足保育所屋根に設置された太陽光

勇足保育 の 所 の太陽

円は、 か。 のどれくらいに相当するの 問 使われている電気料 |光の売電収入17万||①勇足保育所の太

く

るか考え方を伺いたい。 どの程度を目標として 問

の積み立て総額とし町の基金(貯金)

果を踏まえてアピール いく考えは。 ②今回の勇足保育所の結 して

答

本別町は

現在

34億

5

気料の一切 万5千円 前 般 保 間後ですの 気分が大体 で育所の電 断しています。 特管内で12 かます。今、十勝管内で12 が、この辺を目標にしてすが、標番目の基金残高ですが、標番目の基金残高ですが、標本はできる状況になると判応はできる状況になると判しています。

せ

て以

来、

税 率

・は上げ

7

17

ま

考な広0

えてい

ます。

はがら検討していま 仏域化や国保財政な

や国保財政

以も見極 きたい

とめの

017年度国民健康 今後については、

康

保国の

2

答

ます。 ると思いますので町民の皆すけれども、PR不足もあ す。 さんにもお知らせしてい しをさせていただいていま②一般住宅のときもお話

※標準財 自治体が通常の行政サークでは、

普通交付税と地方税が主な ているのかを表す指標で、 な ビスを提供するために必要 のです。 一般財源をどの程度もっ

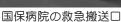
保険税の税率アップが行わり、過去10年以上国民健康 れていないと認識してい 計から繰り入れを行ってお ように考えているか。 今後の方向としてどの 抑えるために一般会 国保税の負担額を

目の金額です。 に基礎分、 0 万円を繰り入れして 管内の 町単独として法定 財 介護分を改正 政 平成15年度 調 整分3,

将来目標を持つのかというを持っています。どの辺にを持っています。どの辺に

ことです

基本的には



人数は112人で、 帯広に搬送された

外の病院名と人数は。

どだと思うが、

厚生病院以

院である厚生病院がほとん

問

送について、中核帯広の病院への

中核病

搬

徳整形外科、すとう泌尿器人、あとは徳州会病院、上北斗病院13人、第一病院10 うち 会病院24人、国立病院12人、 音更の緑ヶ丘病院 厚生病院46人、帯広協 とな



5名の議員から7問

町 長 初心を忘れず 期 希望を受け止 のまちづ



阿保静夫議員

長 いるまちづい協働で安

阿保議

町

は

心と活力と夢あふれ

な長取が をどのように進めますか。「町 くり」を掲げました。 2 1 り組みを行う考えは。 おじゃまします」の 町民の皆さんの 職 員 0 理解と協力、 声 , の 提案 よう 把 握

の味 てもらうことは重要。 などを生か だった職 派 遣なども必要では。 7 T P P 町民 なし、 など、 0 員の道外先進 暮らし 能力を発揮し 国の や営業な 方向 抑制気 地 に

を守る防波堤とし 矛盾が あるとき、 7 住民 役 生

> の懇談を含め、は初心を忘れずが 61 髙橋町長 夢や希望を受け止 女性部、小中学生などと ①「おじゃまします」 れず進めます。 まちづくりの め努力した 青

ら進めたい。 要な予算の枠組みを作りなが ② 職 員 0 道 外出 張なども必

消費税 なる材 力を尽くすのが政治信条です。 町民の暮らしを守るために全 ③ TPP問 など、 料がほとんどな 地方にプラスと 題、 社 会保 い中、中、 障



町長がおじゃまします

すが、考え方は。 ど関係団体との声 は農協、森林組み ような れることになりますが 3 政 策 対応をとって を進め 合、 る時間 るにあ 連 携 商工 が たって が < 必 一会な 要で

高橋町長 ①
 らに今後4 年 16 間 今 年の 0 回 政 0 策目 実 町 績、 長 選 標 さ 挙

気を引き締めて進 行にあた

理解いただいたと思ってい

す。より気を引き締めて進

8 ま



高橋利勝議員

②私が役職

を

担つ

7

17

る

分か

変わ

つ

ていきます。

過を踏 高橋議 まえ三 員 先 点につい 0 町 長選 7 挙 伺 0 経 41

ていきます。

職の皆さんとしっ にあたっては、 はありませんが、 らといって特に

か

り

連

副町

長、

管理 携

まち

うづくり た 部

懸念の ます。 のように受け か。 1 こそナニューを形のといった。 止 一めて おら れ る

として地元にいるのき活躍されていめ十勝、全道、全 2 町長は十 勝 全国の 町 11 ます。 村 会長 役 、考 ど 割 結 え の か 果 一職に を 始

> 深めていきます。 はもちろん職員同士の ③政策を進めるにあ 関係 団体の トップレ 連 たっ ベル 7



髙橋町長の初登庁

住宅リフォー 実施を含め内部検討し 1制度 ています

例では、 取り組みが広がっています。 阿保議員 この制度は全国 も など様々な事例があります。 定 経済的波及効果が少なくな 域 た現金によるものや、その 住 助 住 で利用できる商品券によ 成の方法は工事代金に応 促 宅リフォームへの助成 進、 住宅改修だけでなく 賃貸住宅建設助成 0

だと思います。いずれの方法 る方法など、その町の考え方 地 じ

> す。 改修への助成という意味で、が、特定的でなく一般の住宅 陽光発 検討する考えはないか伺いま すでに行っているところです 修支援、 本町では、 元電 設置 資 金の貸し出し、太 高齢 への 者の住宅改 助成など、

らあるので商品券による助成ームの状況は、10万円単位か めて検討しているところです。 定住促進、 地域材や新エネルギーの活用、 にしています。カラマツなど などもあり得ると認識を新た 髙橋町長 な視点から、内部で実施も含 十勝 空家購入など様々 管 内の IJ フォ

長

 \mathcal{O}



戸田 徹議員

になると考えます。 と安心して暮らせる地域社会 の考え方を伺います。 福祉政策の展開につい することが町民が生き生 的で効率的な行政 活の環境変化を踏まえ、 を進めるに当たって、 田 [議員 第4次行政 について町 以運営を 改 町 革 き実効民推

現

果 生

進

戸

方は。 ① 保 健 福祉課の 分離の 考え

しは。 ② 今 の 四 つ 0 事 務所の 見 直

③これから 0 福 祉 の展開 は。

リフォームで手すりを設置

保健福祉 る課題や 橋町長 課で見直しにかかわ 方向性をまとめてき 1)平成 24 年 一度より

②組織、

人事、

給与制度検

も課』の設置を目指します。 進めていくために仮称『子ど て、子育て世代が安心して子 ざまな子供の政策を総合的に 整備を進めます。また、さま 供を産み、育てやすい環境の などの課題に積極的に対応し 討部会で意見集約しています。 ③子育て支援や少子化対策

仮称『子ども課』の設置を目指す の考え方と

福祉の要 ケアセンター

・次予防事業(一般高齢者に対する予防事業)とは

一般(元気)高齢者に対する一次予防事業は、地域において自主 的な介護予防の助けとなる活動が広く実施され、高齢者が積極的に こうした活動に参加し、介護予防に向けた取り組みを実施する地域 社会を組み立て築くことを目指すものです。町では、介護予防に関

利 健

3

健康管

理センター

-保健

師

保健福

祉課、

総合ケアセ

する知識の普及活動や地域における自主的な介護予防の助 けとなる活動の支援・育成を行っています。

護 者アンケー 橋 町 1 今年度行う、 ト調査結果を 保

にあたっ

町民が健 域の健康支援に取り組みま 康に暮らすための環境



小笠原良美議員

町 心身共に健康 民 0 方々

がで

小

笠

原

に暮らすための きるだけ長

環境づくり

強

ますが、

今後、

地

域

課

<,

について何います。

どに簡 用して頂いては。 康 校 検査を行い、早期発見、治 2 1 ※維持の の空き教室や地域施設な 現在の一次予防事業を、 健康指導に結びつけては。 小 単 中学生時に な運動器具を備え、 ための場所とし 生活習慣



ンター、

地

域包括支援センタ

などとの

連携をさらに図り、

極

的に

地域

住民のところへ

康維持の

ための

-ムで頭の体操(新町集会所)

します。 含む健康づくりについ 子どもの生活習慣病 7 検

討

を

ながら、 るよう周知していきます。 ③ 人 的、 ②今後とも 関係 町民 時間 部 所と連 が有 的 存 効 制 0) 約 活 携 施 ŧ 用 を 設 あ でき 図 利 ŋ り 用

概

1

数が多い世帯ほど引き 費の改定は、 殆どが見直され、 **酒橋町長** 多くなっています。 市 ひとり世帯よりも人 今回 生活扶助基準 町 0 村部より 生 活保護 下 げ 率 0

都

が

援に取り組みます。 健指導に努め、地 明らかにしながら、

域

0 適切 0

健

康支

な保 題を

で月 認 世少 3 お 8 な % ける影響は本町では町全体 2 %が減額となる見込みです。 町の推計では56世 の減額となっています。 額6万3, きく影響を受ける 生活保護費の引き下げに での影響は深刻で いですが、 6 2 0 子どもの 円 世帯 いる 1. 77

活保護費引き下げの影響は **へ数の多い世帯ほど影響を受けます**

費の 伺 行 高 橋 わ 17 ・ます。 れますが、二点に引き下げが三年間 議員 八月から生活保護 一点につ かけて いて

要については。 生活保護 費の 引き 下げ 0

よる受給者への影響は。 ②生活保護費の引き 下げに

> 子 高橋議 髙橋 っていますが、 町 長 の教育格差が問題にな 員 で 貧困の度合による きる限り 支援策は。 0 支援

策を考えていきます



生活保護担当窓口(役場保健福祉課)



地 O施業決

課題

第3回

定例会では

4件の意見書が提出され原案可決されま

た。

意見書の要旨は、

次のとおりです。

【要旨掲載】



林

武議員

多の吸林面保収議 業に 伺 わ れてい 的機 も大きな影響 全、 水資 成能 を有 森 Ш 、ます。 (源の 林は二 地 崩 涵養、 壊防 を及ぼすと 酸 以下につい 農業、 化 止 生態系 炭 等 素 々、 漁 0

元ふるさとの森 カラマツ

所に地域材カラ

イマツの

利

用

的に

努め、

今後にお

ても利 を積極:

用

促

進に努め

つます。

携した取り

組みを進めます。

]橋利

では

町内建設業界と

です。 解消対策について。 カラマツ人工林の 伐採 1後の造 伐採が 林 未済 顕

の利用が不可欠と思いますが。 公共建築物、 ためには、 ② 循 環型 一林業の 木材の利用拡大、 一般住宅分野で 推 進 を 図る

欠な資 ます 髙橋 は、 地 町 源であると認識 域にとっても必要不可 長 森 林 0 果たす 役割 7

ります。 造林未済地の解消を図ります。 単 有者負担を軽減する 単価 独事業で造林促 ②給食センター、 ①平成24年度末で270 の大幅な見 森林整備 元直しに 進 に っため、 事業 義 か 2かる所 経 より 0 0 ha あ 里 補 町

1

)皆伐が

加

速

化

3

れ

特に

地の 著

1、就学保障充実など2014年度国家予算「30人以下学級」の実現をめざす教職員定育費国庫負担制度堅持・負担率1/2への

の実施中止を求める意見書来年4月からの消費税増税

出者

河流

黒山久男

撤回を求める意見書生活保護基準引き下げ

0

積極的な展開に関する意見で 森林・林業・木材産業施策

要であるよう強く要 が業の再生を推進すること が業の再生を推進すること が業の再生を推進すること ががまである。以上のこと ががまである。以上のこと が業ののである。以上のこと が業の再生を推進すること が本質 望する。

保静

性 くらしと経済への打撃を回 いています。来年 4 月から する深刻なデフレ不況が続 み、そのために景気が悪化 み、そのために景気が悪化 のが高いである。 のがある。 のがなる。 のがある。 のがなる。 のがある。 のがなる。 のがある。 のがある。 のがある。 のがなる。 のがある。 のがなる。 のがな。 のが。 のがな。 のが。 のがな。 のが

10

图域图

長から行政報告がありま 第 3 (抜粋) 回定例会において、

第 3 回定例

子ども・子育て支援

います。 月に、 実施に向けて準備を進めも・子育て支援新制度」 連3法」を成立 育・保育の質や量を充実さ 施に向けて準備を進めて 玉 地 は、 「子ども・子育て 進するため、 域にあった子育て支 就学前児童 し、「子ど 昨 年 8 0 0 関 教

0

先 立 針に基づいて、子育て世帯 お さ 11 期とする「市町村子ど 要となる教育・ のアンケートなどにより れる予定で、 平成27年度から本格実施 それに対応するために 子育て支援事業計 一備を行うため、 ては新制 国 育の需要等を調 が定める基本方 度 各市町村に への移行に 保育体制 5年を

ます 策 (定が 注義務 付 けら れ 7 11

推進 皆様 など、 施策の総合的かつ計画 ども・子育て支援に関する どから意見を聴くほ 援の 町子ども・子育て会議 合議 と考えています。 について調査審 設置し、保護者や子育て支 育て支援法第77条に基づく するとともに、子ども・子 子育て支援に関する町民 を着実に進めて 策定をはじめ、 整理を図りな 策 本 町に に関する必 関係者、学識経験者な 制の機関として「本別 のニーズを十分に把握 定に当たり、 課題 お 恩の検討 も、 がら事業計 議いただく 要な事項等 や問題点 11 きたい 要な準 か、子 旧的な こを



かわいいしし舞(中央保育所)

の整備

に係る工事

に

つい

てですが

に域十 つ化勝 いに圏 て向に けお たけ 検る 討消 経防 過広

いびて8 意 0 7 がされました。 策定作業に入ることで合 て、「広域消防運営計画 月 月 0 0 市 副 町 市 村 町 長 村 会議 長会議 にお 及

計れ画た けて市町村長会議 のであり、 つ \mathcal{O} 円 基本的な方針を定めるも た段階のものです。 滑な運営を確 この計画は、 (骨子案)」がまとま 「十勝圏広 今回、 広域化 域 保するため 策定に向 で確認さ 消 防 運営 後 0

こととしています。

評価を行いながら決定する

や機能・操作性等総合的な

おい ただき運営計画 リックコメント等により 当たっては、 計 ととなっています。 等で内容を協議していくこ 署長会議及び担当課長会議 な考え方については、今後、 民の皆様からのご意見を くこととなっています。 いただくとともに、パブ 画の素案や案等の策定に 「骨子 (案)」の基本的 て、 議会に報 防 作業の節目に 救 急 に反映して 告し議 無線 また、 0 ひ町

> 業は、十勝の 置し、保守も含めた価 中心とし て契約を行う予定でい として、一 工 また、 区を6工区 済波及効果 法につい た選定委員会を設 機器選定に係る作 7 小を考慮. 消防関係者を 競争入札 に分けた発 は、 地 います。 し、 元 を経 格 全 0 面

から、共通波等の整備費用な起債を活用できる見込み 画ですが、本年度に予算化 2カ年で整備工 会に提案します。 に係る補正 することにより財政上有利 平成26年度及び27年度 予算を12 事を行う計 月 定 0

< の機能 協 これまでどおり をしっかり見据えながら、 町 を低下させることな きます 安 全・ 安心の 防災体 制

十勝 議員 修に参加

会議員研: 17 て開 11 月 催 8 修会に参加して さ 日 れた十勝町村 中 札 内 対にお 議 き

2期8 から地方自治の諸課題につ 「正念場 いて講演がありました。 し、5期20 員 教 授 師 年 は、 0 Õ 0)地方自; 年 中 富 0 屋 Ш 山 議員経験や、 市長の経 玉 治」と題 際大学客 博 氏 で、 験



中札内村での十勝議員研修会

査日

/平成25年8月9日

○課・ 本 効果について 管理の進捗状況と財政 みと成果 町の行政改 室の統合及び定員 革 の 取 ij

適正化 断の 効果を創出している。 れていた。行財政改革を不 革等による地方交付税、 0 (平成17~21年度) い財 協力の下、 金の大幅な削減により 済の低迷や三位一体の改 本町の財政状況は、 特に 取り 等により大きな財政 各種受益者の負担の 政運営を余儀なくさ 第3次行財政改革 組みとして実施 事務事業の見 は町民 地 厳 域

- 4 から平成24年度で24 一時の平成15年度274 スタッフ が制度導
- 町 末 91億7, 金 23 年 残高平成15 度末 500万 63 億

2 5, 組 織、 3 0 機 構改革の 万円に。 取 IJ

平成17年 (1) 機構改革 の主 な 経

建設課と水道課を統合。 振 総務課、 政策室を廃 興課」に。 地 域振興課を 地 域振興課に再 止 し、 業務を 「企画

に。 福祉課を「保 健 健 福 康管理センター 祉課 総合ケアセンターと 内部局に。 健 福 は 祉 課

〒成21年度

住民課と税務課を統合。

平成16年4月職員数26 4 (2) 定数管理の状況 (人数に教育長含まない) 3人(課長職 成24年4月現在職員数2 (課長職19人)。 13人)。 9

$\widehat{\underline{3}}$ 財政効果

第3次行財政改革 0 財 政効

億3, 8 千 削 減 総額 円 2 の 内、 21 1億5, 万 定員管 5 5 5 理 分6 万

ま

町民福祉向上のために 广 的には大きな効果をもたら しっかりとこの間のメリッ の機構改革、 10 した。大課制になってから、 施策の充実を図れるように、 育て支援など時代に合った ける安心・安全の確保や子 においては、 年が 余り減ったことは、 導入により、 デメリットを検証して、 構 経過している。 改 ただきたい。 革、 町民 スタッフ制度 ス タ /ツフ 生活にお 今後 が制 財 取 政 30 度

調査 模多機能型居宅介護事況及び会議施設(小規)の入所状 ついて 業施設) 日 /平成2年9月9日 の利用状況

その内、町内者は110人、 7月31日現在で131人、 町外者は21人となっており (1)特別養護老人ホ 入所申込者は、 入所申込者は、平成25年 I 4

> ががのま 「今すぐ入所と 3

どを総合的にいの要介護度、 (**2**) 特別養護老人ホーム 6人と考えられています。 の行 ム入所判定委員 内、 1, 別町特別 緊急度が高い人は5、 入所申込者131人 把握、認知の語 会では・ (平成 22老人

平成22年度から平成24年 (**3**) **町外施設利用者・転** ③平均年齢 9歳5カ月 ②平均介護度 349 3.49 人 人 9 8

し、町内施設の空きを待っ有料老人ホームなどに入居 にすぐ入所できる施設がなは93人います。また、町内その内、町外の施設利用者 者・転出者は142人で、度の3年間の町外施設利用 く、一旦、 (4) 介護施設(小規模多 ている方が約3割います。 老人保健施設、 ムなどに入居

利用登 定員に達しており、ゆうあ里、陽だまりの里は、ほぼ利用登録者数では、清流の平成2年3月31日現在の

本別町特別養護老人が66人です。 希望」 一せず」 ī 人 本ホ

検討を 25 年 人

特別養護老人ホーム

ら20人と増加しています。本年8月末現在では15人か下回っている状況でしたが、下回っている状況でしたが、

ま とめ

す。 して 0 の解消に向けて、| 緊急度の高い入 41 ただきたいと思 い入所 いと思いま更に検討 申込 者

各サービス事業を施設アメニティも は実 りな サービス事業者と連携を 施 設アメニティ本別などの町社会福祉協議会や老健一今後も計画段階から本 祉 0 が あ 施 ら進めるべ 設 り 0 方等につい を離、 、きと思 7 0

の利用状況について機能型居宅介護事業

(事業施設)

行政 視 察研 修

改革プランに呼

応

さら

基

本

0

条例

0

制

定に関

する

なく、

さ

まれ

会改革

会運営委員会

した。この

間 本

、ては、

莂 0

|査日/平成25年7月23~25 В

り いい

できました。

また、

りました。 条例の制定について、 みについ 白 会の活性化 [老町 て並 へ研修してま びに議会基本 への取り 豊浦 組 第2次議会活 白老町を参考にして、これ 0 が 互いが共通認識

取り組みにより

栗山 (改革)

町

る上で大変参考になりま

た。

性化

あり方等、

今後議論を進め

而町議会

会活性化 り とにより町が策定した行政 . 成 組みは、 町村合併を行わないこ 11 浦 年にスター 町 0 議 取 本別町議会の議 会の活性化 り組 トし、 みと同じ 0 さ 取 までの

ますと、

本別町議会にお 議会基本条例をみ

ました。

ら平成22年12月に施行され

活性化を踏まえなが



豊浦町議会での研修 あり、 を深め 0

町

民にわ

かりやす

41

白 老町議会の活性化

第2次議会改革

白老自治

1)

組

みは、

第1次議会改革、

ことがわかりました。 条例 白老町議会 0 制定が望まれて いる

なる活性化が取り組 組みと殆ど変わらず、 議会基本条例 取り組 町議 に立つこと 会の取 ま みに れ は お ま 取り 5 地域の皆さんとのこん談 別委員会の きな課題である議 17 0 に体系的 ました。 取り組みと間 組み、 本別町 に取り組 第3次議 常任委員会化 断

議 会の

大 7

町民、 議会運営のあるべき姿を自 た。 れ策 いては制 た。 深 自 治基本条例に示していまし 特別委員会を設置し議 不 め、 治基 また、 断の議員改革」を定め **定部会** 議会は議員全員による 議会、 本条 議会の責務として 議 定されておらず 会基本条例に 例については を組織しま 行政がそれぞ 論

規定、

般質問答弁書の事

前配布、

通

年議会の導入、

反問権の導入、

議員相互間

討論など課題はたくさん

一つ一つ鋭意に議論

常任委員会化、

議員の倫理

ては議会広報特別委員会の

条例、 定めています。 尚、 規則、 具 体的 実施 な 取り 要領等で 組 み は

まとめ

0

取

会の 本別町議 活性化につい 会においても議 7 これ

> ました。 までの まとめるべ 取り き必要性を感じ 組みを整理して

どちらを選択するかが問 れていると感じました。 治基本条例 議会基本条 0 例の 制 定、 制 定、 今 後 自 わ

会 広報:



白老町議会での研修

議 会広 報 研 修

した。 した。 から3人 議会広報研修 8月20日札 議会広報特別委員 の委員が 会が行わ 幌市にお が出席し れ 17 ま

沢徹氏 広報コンサルタントの 以から 「議会広報に求 深

会広報研修

ら につい 2 も は だよりづくりを⑥編 よりを⑤読む気になる議会 エ タンスは ま にわ 議員の自主編成 民とともにつくる議会だ 姿勢を住民に知らせる④ ックの姿勢を③議会改革 議会の政策提案と行政 ①議会だよりの基本的 に一」と題して次の れるも て講演がありました。 かりやすく住民 本 0 は? 物の議事公開 で。 あ 集 り ととと 体 項 0 制 チ Í ま

ます。 広報づくりに生かしてい 研 修で得たことを今後 き \mathcal{O}



全道議会広報研修会(札幌市)



突っ込んだ質問を期待し

容が

」と感じ

して、 『浅い

政に

「一般質問はもう少し

に思いました。

て頼るところが

多い 行

よよう

安田さん

の

関

心事

は

ゃ

日

々を過ごされていま

す。

i ウォー:

キングと充実し

た 朝 人

在、

安田さんは

団

の野球の

審

判 社

質問 13

行さんにお話を伺 会傍聴 いらし 1) た ま 安

田

自

動

も

そう

で

業

分野のこと。

何

か 会活

の

行動

を起こすと

産業は間違

いなく農業です。

Р

問

題

や基盤整備

賃貸借

の の

農地などの問題

治会長並びに中央自治会連 合会の理事を務めています。 事務局長を最後に退職 た。 は 今回傍聴して感じたこと 安 た。今は北8丁目 主に農業分野 田 こさん そして農業委員会 の 職 仕 員 ざれ の 事 在 自 で

ひ議員 す。 題の らと述べるのではなく、 う一般質問のパ を『行政が用意しろ』 することが基本です。 いように感じました。 などそれぞれ そし 強し 核 ع て の皆さん しいと思います。 心の 率 てほ まず自 直 般質問はだら 部分をやり取り な しいと思 の 指 が団体が ターン は らが人集め 摘 もう少 が とい 努力 それ さ いま が ぜ 問 だ 多

> 見を頂 思いま た方が良い が そして後継者 ては、 :町民との対話ができると 心配 さらに議会の活性 『です。」 きました。 地域の活動に参 す。」と率直 いのでは?そ 「もっと議 の (1 な になご意 員 化 11 の加 の 地 に 方 皆 つ

8

第3回臨時会、議員会役員会、 議員会総会

総務常任委員会所管事務調査

12日 議会運営委員会

19~20日 議会広報研修会(札幌市)

27日 十勝町村議会議長会研修会(浦幌町)

9日 産業厚生常任委員会所管事務調査

議会運営委員会、総務常任委員会

十勝林活連絡会議及び十勝林活議連協議会 合同役員会(帯広市)

10

第3回定例会 開会、林活議連役員会

議会運営委員会

池北三町行政事務組合臨時会(足寄町)

本会議(一般質問、議案審議)

本会議(議案審議、決算提案)、議会広報特

決算勉強会 17日

22日 各会計決算審査特別委員会

各会計決算審查特別委員会、 議会運営委員会

25日 議会広報特別委員会

11

十勝林活議連・十勝林活連絡会議 合同研修会(池田町)

5~7日 產業厚生常任委員会行政視察研修 (新冠町、伊達市)

議員協議会、十勝町村議会議員研修会 (中札内村)

12~13日 総務常任委員会行政視察研修 (遠軽町生田原、清水町)

全国議長大会(東京都)

北海道横断自動車北見地区早期建設促進期 成会東京要望

議会広報特別委員会

大樹町議会行政視察来町

議会広報特別委員会、議会運営委員会、 19日 議員協議会、総務常任委員会、 産業厚生常任委員会

議会運営委員会、十勝圏複合事務組合定例会、 + 勝環境複合事務組合定例会(帯広市)

問 は。 つい 摘 て か。 いる人がい を頂きました。 ほしい。」ときび を 最 ・ては、 関連写真は大きく 再質問も無 乗せる意味 「あ ないのが現 会だ まり 1) が により」 ような あ 読 し る 取 1) 実 h の質 で で に つ

議場前のスペースを、傍聴者の方が気軽に ていただけるような 場所にいたしました。 -度傍聴にお越しくださ